**Структура білету ТА Критерії оцінки**

**комплексної роботи МОДУЛЯ 3**

**з дисципліни «Економічна ІНФОРМАТИКА»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **№ завдання** | **Структура роботи** | **Кількість балів** |
|  | **МОДУЛЬ 3 «Програмні засоби роботи з базами та сховищами даних»** | | |
| Письмова частина | 1 | Теоретичне питання | 10 |
| 2 | Тестування | 15 |
| 3 | Розробити структуру бази даних | 25 |
| Практична частина | 1 | Створити БД, зробити запит | 50 |
|  | **УСЬОГО** | | **100** |

**Критерії оцінювання завдання 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Вимоги** | **Кількість балів** |
| 1 | Дані правильно визначені означення | 2 |
| 2 | Студент послідовно викладає відповідь | 2 |
| 3 | Повнота викладення матеріалу | 2 |
| 4 | Володіння науковою термінологією | 2 |
| **РАЗОМ** | | **10** |

**Критерії оцінювання завдання 2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Вимоги** | **Кількість балів** |
| 1 | Відповісти на 5 тестів, вірна відповідь оцінюється в 3 балі | 15 |
| **РАЗОМ** | | **15** |

**Критерії оцінювання завдання 3**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Вимоги** | **Кількість балів** |
| 1 | Описати типи полів | 5 |
| 2 | Указати розмір полів | 5 |
| 3 | Установити зв'язки | 5 |
| 4 | Зобразити схему даних | 5 |
| 5 | Дати коротку характеристику БД | 5 |
| **РАЗОМ** | | **25** |

**Критерії оцінювання завдання 4**

| **№ п/п** | **Вимоги** | **Кількість балів** |
| --- | --- | --- |
| 1 | Розробити структуру бази даних | 5 |
| 2 | Описати типи полів, Установити зв'язки | 5 |
| 3 | Дати коротку характеристику БД | 5 |
| 4 | Створити порожню БД у СУБД Access | 5 |
| 5 | Схема даних | 5 |
| 6 | Набрати БД (5-10 записів) | 5 |
| 7 | Розробити структуру запиту | 5 |
| 8 | Записати умови відбору | 5 |
| 9 | Дати коротку характеристику запиту | 5 |
| 10 | Створити запит | 5 |
| **РАЗОМ** | | **50** |

Оцінки «А» (90-100 балів, «***відмінно***») за роботу заслуговує студент, який в повному обсязі з мінімальними помилками відповів на всі завдання, логічно і послідовно обґрунтував рішення усіх завдань, продемонстрував при цьому вміння роботи з MS Office та СУБД і застосовувати навички, вивчені у курсі «Економічної інформатики».

Оцінки «В» (81-89 балів, «***добре***») за роботу заслуговує студент, який правильно і повному обсязі відповів на всі запитання, логічно і послідовно обґрунтував рішення усіх завдань з деякими незначними помилками, продемонстрував при цьому вміння роботи з MS Office та СУБД і застосовувати навички, вивчені у курсі "Економічної інформатики".

Оцінки «С» (74-80 балів, «***добре***») за роботу заслуговує студент, який правильно і повному обсязі відповів на всі запитання, послідовно обґрунтував рішення усіх завдань допустивши при цьому суттєві помилки. Одночасно продемонстрував при цьому вміння з MS Office та СУБД і застосовувати навички, вивчені у курсі «Економічної інформатики».

Оцінки «Д» (65-74 балів, «***задовільно***») за роботу заслуговує студент, який посередньо зі значними недоліками відповів на запитання, але не в повній мірі і не завжди послідовно і логічно обґрунтував рішення завдань, допустив помилки при записі математичних виразів, продемонстрував при цьому, вміння з MS Office та СУБД і застосовувати навички, вивчені у курсі «Економічної інформатики».

Оцінки «Е» (55-64 балів, «***задовільно***») за роботу заслуговує студент, який в мінімально допустимому обсязі відповів на запитання, але не в повній мірі і не завжди послідовно і логічно обґрунтував рішення завдань, допустив помилки при записі математичних виразів, застосовування MS Office та СУБД викликає значні труднощі.

Оцінки «FХ» (30-54 балів, «***незадовільно***») за роботу заслуговує студент, який при відповіді на запитання допустив помилки, вирішені завдання потребували значної доробки і обґрунтування більшості рішень, при цьому застосовування вивчених у курсі «Економічної інформатики» таких програмних продуктів, як MS Office та СУБД, викликає значні труднощі.

Оцінки «F» (1-29 балів, «***незадовільно***») за роботу заслуговує студент, який при відповіді на запитання допустив принципові помилки, вирішені завдання потребували значної доробки, логічна послідовність, при цьому, як правило, відсутня. Відсутні, також, спроби аналізувати конкретні рішення на основі використання правил та методик, вивчених у курсі «Економічної інформатики», вміння роботи з MS Office та СУБД відсутні.

Затверджено на засіданні кафедри прикладної математики.
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