

Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины
Донбасская государственная машиностроительная академия (ДГМА)

**ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ УКРАИНЫ
И БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС
ОПОРНЫЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ**

Утверждено
на заседании
методического совета
Протокол № от

Краматорск
ДГМА
2012

УДК 378.14

Высшее образование Украины и Болонский процесс : опорный кон-
спект лекций / сост. Кудерская Т. В. – Краматорск : ДГМА, – 2012. – 40с.

Курс лекций предназначен для магистрантов дневной и заочной
формы обучения.

Составитель

Кудерская Т. В., доц.

Ответственный за выпуск

Лысак Л. К., доц.

ТЕМА 1. ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ XXI СТОЛЕТИЯ

1. Основные общецивилизационные тенденции.

2. Требования, выдвинутые XXI ст.

3. Национальная доктрина образования.

Чтобы понять, чем вызвана необходимость реформы образования, почему XXI столетие провозглашено ЮНЕСКО «**столетием образования**», необходимо рассмотреть основные общецивилизационные тенденции, наметившиеся к концу XX столетия:

Тенденция к глобализации общественного развития.

Её проявление характеризуется:

- сближением наций, народов, государств;
- движением к созданию общего экономического пространства и информационного поля;
- зависимость в значительной степени прогресса государства от умения общаться с миром;
- обострение конкуренции между государствами (не только в экономической сфере);
- изменение самой сути государства (поскольку часть функций оно всё чаще передаёт новым образованиям – объединениям континентального характера – как Евросоюз, ООН и т. д.)

Не все согласны принять условия, диктуемые глобализацией (движение антиглобалистов). Но побеждает «право сильного».

1. Человечество подошло к реальной возможности уничтожить себя.

Если до появления ядерного оружия и последствий современных экологических проблем человечество ещё имело возможность отделяться отдельными катастрофами, то сейчас – увеличение количества стран, производящих ядерное оружие и стран, использующих экологически угрожающие технологии (а также террористические акты) – привело к реальной угрозе технической вероятности самоуничтожения человечества.

2. Общемировая тенденция – переход человечества от индустриальных технологий к научно – информационным технологиям, которые в основном базируются:

во – первых, уже не на материальной, а на интеллектуальной собственности,

во – вторых, на знаниях как субстанции производства.

Чем характеризуются эти технологии? Прежде всего, уровнем человеческого развития, а также, состоянием научного потенциала нации.

Иначе говоря, индивидуальное развитие человека становится

- и показателем прогресса общества
- и условием его дальнейшего развития.

Вот почему более приоритетными сферами XXI ст. и становятся **НАУКА** (как область, которая производит новые знания) и **ОБРАЗОВАНИЕ** (которое обеспечивает индивидуальное развитие человека). И только

то государство, которое обеспечит приоритетное развитие этих областей, может претендовать на достойное место в мире и на свою конкурентноспособность. При этом важно не только провозглашать, но и трансформировать свою систему образования в контексте тех требований и особенностей, которые выдвигает новый век.

1.2 Какие же требования выдвигает XXI столетие?

1. Обеспечить высокую функциональность Человека в условиях, когда смена знаний и технологий осуществляется быстрее, чем смена поколений. Необходимо найти разумное соотношение между лавинообразным развитием знаний, высоких технологий и человеческой способностью их творчески усвоить.

2. Обеспечить оптимальный баланс между локальным и глобальным. Чтобы человек, формируясь как патриот своего отечества, понимал и принимал реалии всего мира, был не только гражданином своего государства, но и гражданином мира.

3. Осознать право каждого человека быть самим собой, соответствовать своим природным способностям (что несомненно, обеспечит и высокий уровень демократизма общества).

4. Выработать у человека способность к сознательному и эффективному функционированию в условиях усложнения отношений в глобализованном, информационном обществе.

5. Минимизировать асимметрию между материальным и духовным, утвердить культуру толерантности.

6. Изменить отношение к образовательной деятельности.

1.3 На 2 съезде работников образования (2001г.) была принята «Национальная доктрина» развития образования Украины, которая предусматривает:

1. Внести изменения в содержание образования

- четко определить область фундаментальных знаний и отделить от неё ту информационную составляющую, которая выполняет функцию иллюстративного сопровождения;

- больше внимания уделять познанию самого человека (его психолого-физиологических особенностей);

- отработать механизм систематического обновления содержания обучения (соответственно уровню развития науки);

- обеспечить через систему отдельных предметов способность целостного видения окружающего мира.

2. Скорректировать направленность учебного процесса.

Традиционным для нашего образования был подход к образованию по принципу – «усвоить» и «сдать» во время контроля. Оценивалась сумма усвоенных знаний на момент их получения.

Новое время требует выработки понимания того, что необходимо обучаться в течение всей жизни. Это значит, что необходимо переходить от стремления к получению **разовой квалификации** к постоянно действующей и совершенствующейся **компетентности**, которая обеспечит способность адаптироваться в условиях постоянных изменений.

3. Внедрить личноно – ориентированную педагогическую систему.

Это предполагает заменить **авторитарную** педагогику, характерную для нашей системы образования, на педагогику **толерантности**.

4. Добиться того, чтобы образовательная система готовила человека, органично адаптированного к обществу со всеми его разнообразными связями (от умения контактировать с ближайшим окружением до связей в глобальных масштабах).

5. Актуализировать задачу патриотического единения нации, народа.

Глобализация – это не только тенденция к единению мира, но и обострение (в цивилизованных рамках) конкуренции между государствами – нациями. Таким образом, укрепляя свою нацию – мы гарантируем ей достойное место в мире.

6. Придать образованию инновационный характер.

Сложившаяся в прошлом система « поддерживающего обучения » уже не способствует требованиям формирующейся постиндустриальной цивилизации. Суть инновационного образования и заключается в смене парадигмы, в новой педагогике, в новых образовательных процессах, новых технологиях. Это должна быть технология **опережающего** знания.

7. Построить эффективную систему непрерывного образования в течение всей жизни.

Необходимо реанимировать на новой основе дошкольное образование и обеспечить условия для организации образования взрослого населения (в действующих учебных заведениях, через дистанционное образование, СМИ, общественные организации – об-во «Знание»)

« Человек XXI столетия – это человек, который постоянно обучается и познаёт ».

Высшая школа должна перестать выполнять свою традиционную функцию – подготовки специалиста для своего народного хозяйства. Получение образования должно стать обязательным этапом в развитии личности. И задача состоит в том, чтобы каждый молодой человек, который может и хочет получить образование, имел возможность это сделать.

8. Уделить внимание массовой педагогической культуре.

Надо ликвидировать педагого-психологическую неграмотность; обеспечить всеобщую компьютеризацию; активно осваивать новые педагогические технологии (обучение с использованием конкретных учебных ситуаций, тренинговых технологий – тренинг деловой коммуникации, личностного развития, коммуникативных умений и т.д.); активно перенимать то хорошее, что зарекомендовало себя в мире.

9. Изменить ведущую функцию преподавателя.

До сих пор ведущей функцией преподавателя была **обучающая**. Сегодня на первый план выходит **фасилитативная** функция. Фасилитатор – тот, кто способствует, облегчает, помогает учиться.

Но никакие современные компьютерные системы, высокие телекоммуникационные технологии не заменят мастерство педагогического диалога.

10. Готовить высокопрофессиональных педагогических и научно-педагогических работников, отвечающих критерию:

Педагогическое мастерство – мастерство коммуникации – новые технологии.

Не случайно, что среди поставленных задач важное место отводится развитию искусства риторики. А среди приоритетных направлений деятельности высшей школы – общегуманитарное развитие человека.

Таким образом, в центре внимания XXI в – Человек, а, следовательно – НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Каковы основные общецивилизационные тенденции, проявившиеся в конце XX столетия?
2. Почему в XXI веке индивидуальное развитие человека является и показателем прогресса общества, и условием его дальнейшего развития?
3. Каковы основные положения национальной доктрины образования?

ТЕМА2. ФОРМИРОВАНИЕ ЗОНЫ ЕВРОПЕЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1. Характеристика Европейского Союза.
2. Факторы, влияющие на изменения в сфере образования.
3. Тенденции в развитии высшей школы.
4. Принципы формирования зоны европейского высшего образования.
5. Этапы преобразования образования в систему европейского уровня.

ЕС является одним из трёх основных и наиболее развитых центров современного мира, наряду с США и Японией. Это крупнейшее мировое торговое объединение государств; на него приходится почти четверть мировой торговли. Это также крупнейший нетто – импортёр сельскохозяйственных продуктов и сырья. На ЕС приходится и основная часть помощи развивающимся странам. ЕС имеет соглашения об ассоциации с 69 странами Африки, Карибского моря и Тихоокеанского бассейна. Ещё с 60 странами ЕС заключил двусторонние соглашения различного типа.

В целом ЕС поддерживает дипломатические отношения более чем со 130 странами мира.

Внутри ЕС разрабатывается единая политика в таких областях, как сельское хозяйство, телекоммуникации, транспорт, энергетика, охрана окружающей среды и образование.

Граждане Евросоюза могут путешествовать, работать и учиться в любом из государств ЕС. Практически по всей территории ЕС можно путешествовать без паспорта и без пограничного контроля.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ЕС.

Европейская идея присутствовала в политических дискуссиях еще после Первой мировой войны. Но конкретных шагов не было. После окончания 11 мировой войны европейские лидеры пришли к убеждению, что сотрудничество – лучший способ обеспечения мира и процветания в Европе. Процесс начался **9 мая 1950** г. речью Роберта Шумана, министра иностранных дел Франции, предложившего объединить угольную и сталелитейную промышленность Франции и ФРГ. В **1951г. Парижский Договор** огласил создание Европейского сообщества угля и стали шести стран : Бельгии, Франции, Германии, Италии, Люксембурга и Нидерланды.

В 1957 г. Римским договором создано сообщество по атомной энергии.

В 1967 г. произошло слияние исполнительных органов трёх сообществ и создана единая базовая структура, с такими институтами, как Европейская комиссия, Совет, Парламент и Суд.

В 1992 г. – Маастрихтский Договор, который **определил три столпа ЕС**: Европейское Сообщество, международное сотрудничество в международной политике и в области безопасности, а также в правосудии и внутренних делах

В 1993 г. – создание единого европейского рынка, основанного на свободном перемещении товаров, услуг и капитала.

На сегодняшний день в составе ЕС 27 государств. Из развитых стран Европы к ЕС не принадлежат только Швейцария и Норвегия.

Преимущества членства в Евросоюзе?:

- свободный беспощинный доступ на самый большой рынок в мире;
- шанс получить работу в любой из стран ЕС;
- возможность обучения, свободный доступ к научным открытиям;
- свободное передвижение по Европе;
- получение дотаций из бюджета ЕС;
- рост жизненного уровня и оплаты труда...

Какие риски несёт членство в ЕС?:

- рост цен (главным образом на продукты питания);
- острая конкуренция с развитыми экономиками стран ЕС;
- обо всех существенных вопросах развития страны необходимо вести переговоры с другими странами ЕС.

ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ.

СОВЕТ МИНИСТРОВ- основной орган принятия решений. Собирается на уровне министров национальных правительств в зависимости от обсуждаемых вопросов. Пост председателя – на 6 месяцев

ЕВРОПЕЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТ – собрание 732 депутатов, напрямую избираемых гражданами – членами ЕС на 5 лет. Депутаты изучают законопроекты и утверждают бюджет.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД – судебный орган ЕС высшей инстанции. Суд состоит из судей по одному от стран – участниц.

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА – проверяет все расходы ЕС.

НАШИ ПЕРСПЕКТИВЫ: На последнем саммите стран ЕС было определено, что для Украины членство в ЕС пока – далёкая перспектива. Европейский Совет принял совместную стратегию ЕС относительно Украины. Цель стратегии Евросоюза в отношении к Украине :

- фундаментальное сближение и последовательная интеграция Украины в ЕС;
- реализация соглашений о партнерстве и сотрудничестве;
- поддержка реформ в Украине (но ЕС будет направлять свои усилия, если Украина будет соответствовать критериям , необходимым для членства в ЕС);
- адаптация законодательства Украины к нормам ЕС;
- углубленное сотрудничество в области внешней политики;
- углубление в сфере безопасности и обороны;
- углубление регионального и культурного сотрудничества (чтобы не допускать раскола на континенте);
- углубление торгово-экономического сотрудничества в области транспорта, связи и коммуникаций;
- охрана окружающей среды;
- углубление сотрудничества в сфере образования (включает поддержку международных проектов и программ).

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОГРАММЫ:

ЭРАЗМУС – цель – обеспечить мобильность студентов ЕС.

ЛИНГВА – программа повышения эффективности изучения иностранных языков.

ЭВРИКА – задача которой – осуществлять координацию исследований со странами Восточной Европы.

ЭСПРИТ – проект, предполагающий объединение усилий европейских университетов, НИИ, компьютерных фирм в создании новых информационных технологий.

ЕИПДАС – программа в области совершенствования планирования и управления образованием в арабских странах.

ТЕМПУС – общеевропейская программа, ориентированная на развитие мобильности университетского образования;

ИРИС – система проектов, направленная на расширение возможностей профессионального образования женщин.

Готова ли была наша система образования сотрудничать с европейской?

Чтобы понять природу и движущие силы развития высшего образования, необходимо рассмотреть некоторые общие условия и устойчивые закономерности, непосредственно влияющие на сферу образования в целом и на высшее образование в частности.

Факторы, влияющие на изменения в сфере образования в XXI ст.

- **рост наукоёмких производств**, для эффективной работы которых более 50% персонала должны составлять лица с высшим или специальным образованием. Этот фактор предопределяет быстрый количественный рост высшей школы;

- **интенсивный рост научной и технической информации**, приводящий к её удвоению за 5 – 7 лет. В результате квалифицированный специалист должен обладать способностями и навыками самообразования и включаться в систему непрерывного образования и повышения квалификации;

- **быстрая смена технологий**, вызывающая моральное старение производственных мощностей за 7 – 10 лет. Этот фактор требует от специалиста хорошей фундаментальной подготовки и способности быстро осваивать новые технологии, что недоступно так называемым узким специалистам;

- **выдвижение на первый план научных исследований, ведущихся на стыке различных наук** (биофизика, молекулярная генетика, физическая химия и т.д.). Успехов в такой работе можно достигнуть лишь при наличии обширных и фундаментальных знаний, а также при умении работать коллективно, что требует соответствующей психолого-гуманитарной подготовки;

- **наличие мощных внешних средств мыслительной деятельности**, приводящих к автоматизации не только физического, но и умственного труда. В результате возросли ценность творческой, неалгоритмизированной деятельности и спрос на специалистов, способных осуществлять такую деятельность;

- **рост числа людей, вовлеченных в научную и другие виды сложных деятельностей**, приводящий к падению среднего эвристического потенциала ученого. Для компенсации этого падения необходимо вооружать специалистов знаниями методологии научной или практической деятельности;

- **постоянный и устойчивый рост производительности труда**, позволяющий уменьшить долю населения, занятого в материальном производстве и увеличить число людей, работающих в области культуры и духовного творчества;

- **повышение денежных доходов населения**, приводящее к росту платежеспособного спроса на образовательные услуги.

Как на эти требования времени ответила высшая школа индустриально развитых государств?

К тенденциям, наметившимся в развитии высшей школы, можно отнести:

1. Демократизация высшего образования. Это тенденция к общедоступности высшего образования, свободе выбора вида образования и специальности, характера обучения и сферы будущей деятельности, уход от авторитаризма и командно – бюрократической модели управления обучением.

2. Фундаментализация образования. Это тенденция расширения и углубления фундаментальной подготовки при одновременном сокращении объема общих и обязательных дисциплин за счет более строгого отбора материала, системного анализа содержания и выделения его основных инвариантов. Хотя чрезмерная фундаментализация иногда и сопровождается падением интереса к обучению или затруднением узкопрофессиональной адаптации.

3. Индивидуализация обучения и индивидуализация труда студента. Это достигается за счет учета индивидуальных психофизиологических особенностей студентов при выборе форм и методов обучения. Кроме того увеличивается объем самостоятельной работы за счет уменьшения времени, отводимого на аудиторские занятия.

4. Гуманитаризация и гуманизация образования, которые направлены на преодоление узкотехнократического мышления специалистов естественно-научного и технического профиля. Она достигается увеличением числа гуманитарных и социально-экономических дисциплин (до 30%), расширения культурного кругозора студентов, привития навыков социального взаимодействия через тренинги, дискуссии, деловые и ролевые игры. Идея гуманизации принципиально меняет направленность образования, связанную не с подготовкой «обезличенных» молодых квалифицированных кадров, а с достижением результативности в общем и профессиональном развитии личности.

Гуманистическая направленность образования меняет традиционное представление о цели образования как формировании «систематизированных знаний, умений и навыков». Именно такое понимание цели образования послужило причиной дегуманизации процесса обучения, которая привела к тому, что воспитательное значение знаний оказалось размытым.

5. Компьютеризация высшего образования. Не только для проведения вычислительных работ, но и как способ вхождения в информационные системы, для тестового педагогического контроля, как автоматизированные системы обучения.

6. Тенденция перехода к массовому высшему образованию. Она выражается в опережающем росте расходов на образование по сравнению с другими социальными программами и в росте числа студентов.

7. Стремление к автономизации вуза, переходу к самоуправлению и выборности руководящего состава вуза на всех уровнях.

8. Рост требований к профессионализму преподавателей, повышается значимость педагогики и психологии в подготовке и повышении квалификации преподавательских кадров вузов.

9. Разработка систем регулярной оценки эффективности работы вузов со стороны общества.

10. Определены принципы формирования зоны европейского высшего образования.

Базовые принципы:

1. Философия взаимного доверия.
2. Способность образовательных структур к конвергенции (гармонизации) как на национальном, так и на международном уровнях.
3. Выражение результатов обучения не в терминах времени, а в терминах кредитов, привязанных к результатам в виде компетенций.
4. Реальность создания общеевропейской системы перезачёта / накопление кредитов.
5. Ценность и самодостаточность обоих уровней: как степени бакалавра, так и степени магистра.
6. Требования к квалификациям в виде компетенций должны быть согласованными в рамках общеевропейского образовательного пространства.
7. Отличия в сроке обучения как на первой, так и на второй ступенях не более 25%.
8. Программы первой степени - от 180 до 240 кредитов, программы магистерского уровня - от 90 до 120 кредитов. Количество кредитов в годовой программе - не более 60.
9. Разработка общих и прозрачных уровневых индикаторов как условие сравнимости структур и степеней, как часть собственно европейской структуры квалификаций, основанных на объективных стандартах.
10. Согласованность этих принципов и их осуществления как результат политической воли и кропотливого труда всех участников, в частности, в рамках программ двойных и совместимых дипломов.

ЭТАПЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМУ ЕВРОПЕЙСКОГО УРОВНЯ

Система образования должна пройти несколько **основных этапов преобразования в систему европейского уровня.**

Первый. Необходимость обеспечить высокую функциональность человека в условиях, когда изменение идей, знаний и технологий происходит намного быстрее, чем изменение поколения людей. Также следует найти рациональные схемы соотношения между лавинообразным развитием знаний, высоких технологий и человеческой способностью их творчески усвоить.

Второй. Обеспечить оптимальный баланс между локальным и глобальным с тем, чтобы человек, формируясь как патриот своей страны, осознавал реалии мира, был способным жить и действовать в этом мире, нести долю ответственности за него, быть, в сущности, не только гражданином страны, но и гражданином мира.

Третий. Сформулировать на общественном и индивидуальном уровнях понимания человека как наивысшей ценности, права каждого стать и оставаться самим собой в соответствии со своими естественными способностями, что лишь и сможет обеспечить высокий демократизм общества.

Четвертый. Произвести у человека способность к сознательному и эффективному функционированию в условиях небывалого осложнения отношений в информационном обществе, возросшей коммуникативности жизни и информационной насыщенности среды жизнедеятельности.

Пятый. Минимизация асимметрии между материальностью и духовностью, культивирование у каждой личности возвышенной мысли и духа в соответствии с национальными традициями и убеждениями, формированием конструктивизма как основой жизненной позиции, утверждения культуры толерантности. Такой пересмотр надлежит реализовать в процессе модернизации образования в соответствии с **Национальной доктриной развития образования.**

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Какова цель стратегии Евросоюза в отношении к Украине?
2. Какие международные программы в области образования разработаны в ЕС?
3. Какие факторы влияют на изменения в сфере образования?
4. Почему рост наукоёмких производств оказывает влияние на изменения в сфере образования?
5. В чем значимость для образования его демократизации?
6. На что направлена гуманитаризация и гуманизация образования?
7. Какие новые требования к профессионализму преподавателя вуза складываются в высшей школе?
8. На каких принципах основывается работа по формированию общей зоны европейского высшего образования?

ТЕМА 3 БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС КАК СПОСОБ ИНТЕГРАЦИИ И ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ

1. Основные этапы формирования зоны Европейского высшего образования.
2. Великая хартия Университетов.
3. Требования Болонского процесса.

Что такое Болонский процесс, каковы его основания?

Этот интеграционный процесс в науке и образовании включает **две составляющие**:

1. Формирование содружества ведущих европейских университетов под эгидой документа, получившего название Великой хартии университетов.
2. Объединение национальных систем образования и науки в европейское пространство с едиными требованиями, критериями и стандартами.

Главная цель этого процесса - консолидация усилий научной и просвещенской общественности и правительств европейских стран для существенного повышения конкурентоспособности европейской системы науки и высшего образования в мировом измерении (например, в течение последних 15–20 лет она начала значительно уступать американской системе), а также для повышения роли этой системы в общественных преобразованиях.

Европа давно хотела упростить процедуру обмена студентами. Но тут возникла неувязка с документацией, подтверждающей уровень знаний выпускников вузов. Ведь в каждой стране есть свои представления о высшем образовании, свои оценки и квалификации. Например, во Франции существует 21 разновидность дипломов; немецкие вузы выпускают только специалистов (понятие "бакалавр" им чуждо); Россия же, наоборот, ввела два типа бакалавров. Учитывая эти моменты, европейцы решили создать единый "макет" принципов классического образования, который в 1999 году и был задекларирован в Болонье 29-ю странами. Согласно ему государства обязались до 2010 года "подогнать" под один стандарт свои образовательные системы.

Еще одной причиной подписания Болонской декларации было то, что во многих странах желают проводить реформы в образовании, но не владеют информацией о намерениях других стран и в каких направлениях эти реформы необходимо планировать, чтобы достичь наибольшего соответствия международным нормам и облегчить мобильность образования.

Как развивался этот процесс на уровне государств и сколько европейских стран входит в Болонское содружество?

Болонский процесс **на уровне государств** был **основан 19 июня 1999 года** в г. Болонья (Италия) подписанием 29 министрами образования от имени своих правительств документа, получившего название «**Болонская декларация**». Этим актом страны-участницы согласовали общие требования, критерии и стандарты национальных систем высшего образования и договорились **о создании единого европейского образовательного и научного пространства до 2010 года**. В границах этого пространства должны действовать **единые условия признания дипломов об образовании, трудоустройства и мобильности граждан**, что должно значительно повысить конкурентоспособность европейского рынка труда и образовательных услуг. В частности, **этим документом задекларировано следующее**:

- **принятие общей системы сравнимых ученых степеней**, в том числе через утверждение Приложения к диплому; введение во всех странах двух циклов учебы по формуле 3+2. При этом первый, бакалаврский, цикл должен продолжаться не менее трех лет, а второй, магистерский, - не менее двух лет. Они должны приниматься на европейском рынке труда в качестве образовательных и квалификационных уровней;

- **создание систем кредитов в соответствии с европейской системой трансфера оценок (ECTS)**, включая постоянную учебу;

- **содействие европейскому сотрудничеству по обеспечению качества образования**, разработка сравнимых критериев и методов оценки качества;

- **устранение препятствий на пути мобильности студентов и преподавателей** в пределах определенного пространства.

Следующий этап Болонского процесса состоялся в Праге 19 мая 2001 года, где представителями уже 33 стран Европы было подписано **Пражское коммюнике**. Таким образом, к Болонскому содружеству на Пражском саммите примкнули еще четыре страны.

Главными решениями этого саммита были следующие:

- страны снова **подтвердили** свою позицию по целям, определенным Болонской декларацией;

- участники высоко **оценили** активное участие в процессе Европейской ассоциации университетов (EUA) и Национальных союзов студентов в Европе (ESIB);

- они **отметили** конструктивную помощь со стороны Европейской комиссии и высказали свои замечания по дальнейшему процессу с учетом различных целей Болонской декларации.

На саммите были выделены важные элементы европейского пространства высшего образования, а именно:

- постоянная учеба в течение всей жизни;

- мотивированное привлечение студентов к учебе;

- содействие повышению привлекательности и конкурентоспособности европейского пространства высшего образования для остальных регионов мира (включая аспекты транснационального образования).

Третий этап Болонского процесса состоялся в Берлине 18–19 сентября 2003 года, где было подписано соответствующее коммюнике. Принципиально **новое** решение Берлинского саммита – распространение общеевропейских требований и стандартов уже и **на докторские степени**. Установлено, что в странах-участницах Болонского процесса **должна быть одна докторская степень – «доктор философии»** в соответствующих сферах знаний (естественные науки, социогуманитарные, экономические и пр.). Акцентировалось внимание на необходимости содействия европейскому измерению высшего образования. Были разработаны дополнительные модули, курсы и учебные планы с европейским содержанием, соответствующей ориентацией и организацией. Подчеркивалась важная роль высших учебных заведений в том, чтобы **сделать реальностью учебу**

на протяжении всей жизни. Отмечалось, что европейское пространство высшего образования и европейское пространство исследовательской деятельности – две взаимосвязанные части общества знаний. Важно, что с учетом этих новых решений **в Болонское содружество наряду с другими семью странами была принята и Россия (таким образом, в Болонский процесс сегодня входят 40 стран Европы).** Ясно, что, учитывая давние традиции российского образования и науки, РФ будет не просто отказаться от многих преимуществ своей системы, например от двух докторских степеней, от Высшей аттестационной комиссии как государственного органа контроля стандарта научных степеней и прочего.

Четвертый саммит Болонского процесса – 19–20 мая 2005 года в г. Берген (Норвегия). На нём коммюнике подписала и Украина. На саммите обсуждались проблемы доступности высшего образования и вопросы работы докторантуры.

В 2007 году в Лондоне на конференции министров образования была дана оценка в области реформирования системы образования, обсуждены вопросы мобильности студентов и преподавателей, уточнена структура присуждения степеней и званий, проблемы непрерывного обучения и вопросы повышения качества образования, поставлен вопрос об организации общественного контроля и обсуждены проблемы трудоустройства выпускников.

В 2009 году на саммите в Лёвене обсуждались планы на следующее десятилетие, намечались новые задачи Болонского процесса, связанные с необходимостью международной открытости процессов реформирования высшей школы, утверждался новый порядок внутреннего механизма управления.

В марте 2010 года, на юбилейной конференции в Будапеште и Вене, где участвовали представители всех 47 стран, работающих по положениям Болонского процесса, было заявлено о создании единого европейского пространства высшего образования. Были определены условия следующего этапа его развития, главным условием которого стал акцент не на структурные преобразования, а на содержательную сторону всего процесса подготовки специалистов.

Что собой представляет **другая составляющая Болонского процесса, существующая на уровне университетов, – Великая хартия университетов?**

Для развития национальных систем образования в каждой стране необходимы мощные методологические центры, роль которых должны взять на себя ведущие университеты этих стран. Эта идея легла в основу создания содружества ведущих университетов Европы, призванных выступить в роли новаторов, пионеров тех преобразований, к которым должна идти вся Европа. Поэтому Великая хартия университетов (Magna Charta Universitatum) – результат предложения, с которым в 1986 году Болонский университет обратился к ведущим университетам Европы. Идею создания и подписания такого документа с энтузиазмом поддержала научная, образовательная и политическая элита Европы.

На встрече в Болонье (июнь 1987 года) делегаты из 80 европейских университетов избрали совет из восьми членов – руководителей ведущих европейских университетов и представителей Совета Европы для разработки проекта хартии, который был составлен в Барселоне в январе 1988 года. В сентябре 2001 года был создан наблюдательный совет (Observatory) Великой хартии университетов.

18 сентября 1988 года во время торжеств, посвященных **900-летию Болонского университета** – альма-матер европейского высшего образования, **ректоры 430 университетов** в торжественной обстановке в присутствии многих представителей общественности, правительства и духовенства **подписали хартию**. Этот документ **очерчивает фундаментальные принципы**, которыми должны руководствоваться университеты, чтобы обеспечить развитие образования и инновационное движение в быстро изменяющемся мире. **Целью документа было отметить важнейшие ценности университетских традиций и способствовать тесным связям между университетами Европы**. Однако поскольку этот документ имеет универсальную направленность, его также могут подписывать университеты из других регионов мира.

Подписывая хартию, университеты подтверждают свою принадлежность к академическому содружеству, преодолевающему политические и социальные барьеры и формирующему принципы интеграции Европы в общество, которое всем гражданам предоставляет необходимые права и свободы, разнообразные сравнимые и адекватные услуги в сфере культуры, науки и образования. Хартия еще раз подтверждает основные ценности, права и обязанности университета в качестве ключевого института общества. Действительно, если университет должен «преподавать», то есть посвятить себя определению и распространению важнейших ценностей и знаний, предоставляя обществу интеллектуальные ориентиры, он требует автономии и академической свободы, возможности исследовать и объяснять рамки присутствия человека в природе и обществе. Автономия и академическая свобода, однако, являются понятиями, которые изменялись в течение веков, приспособиваясь к обстоятельствам, чтобы сохранить для университета возможность действовать и вести поиск истины. Изменяются эти понятия и сегодня.

Главные цели и задачи Болонской системы

Согласно Болонской Декларации 19 июня 1999 г. Болонская система предусматривает:

- **одинаковую для всех стран систему ученых степеней**, которая состоит из двух уровней – **бакалавра (3 года)** и **магистра (2 года)**. Первый уровень ориентирован на удовлетворение рынка труда, второй – на научные исследования;

- зачетную систему, согласно которой для успешного окончания курса необходимо накопить определенное количество учебных часов (т.н. **кредитов**). Кредиты можно получать порциями в разных вузах стран-участниц;

- **учебу на протяжении всей жизни**, т. е. повышение квалификации или переквалификацию согласно спросу на рынке труда;

- **автономность вузов**, т.е их независимость от государства как в финансовом плане, так и в плане образовательных решений;

ТЕМА 4 МОДЕРНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ И БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС

1.Евроинтеграция Украины как фактор социально-экономического развития государства

2.. Внедрение кредитно-модульной системы организации учебного процессе в высших учебных заведениях Украины

3.Принципы, пути и средства адаптации высшего образования Украины к европейскому пространству высшего образования.

С целью реализации стратегического курса Украины на интеграцию к Европейскому Союзу, обеспечение всестороннего входа Украины в европейское политическое, экономическое и правовое пространство и создание предпосылок для приобретения Украиной членства в Европейском Союзе указами Президента Украины утверждена Стратегия интеграции Украины к Европейскому Союзу. Основными направлениями культурно-образовательной и научно-технической интеграции определено внедрение европейских норм и стандартов в образовании, науке и технике, распространение собственных культурных и научно-технических достижений в ЕС.

Интеграционный процесс на соответствующих направлениях заключается во внедрении европейских норм и стандартов в образовании, науке и технике, распространении собственных культурных и научно-технических достижений в ЕС. В конечном результате такие шаги будут срабатывать на повышение в Украине европейской культурной идентичности и интеграцию к общеевропейской интеллектуально-образовательной и научно-технической среде.

Осуществление этого задания предусматривает взаимное снятие каких-нибудь принципиальных, в отличие от технических, ограничений на контакты и обмены, на распространение информации. Особенно **важным является осуществление общих научных, культурных, образовательных и других проектов, привлечения украинских ученых и специалистов к общеевропейским программам научных исследований.**

Принятый в Украине комплекс нормативно-правовых документов прошел апробацию на международном уровне и определяет идеологию реформирования всей образовательной отрасли.

Болонский процесс как способ интеграции и демократизации высшего образования

Необходимость реформирования системы образования Украины, ее усовершенствование и повышение уровня качества является важнейшей социокультурной проблемой, которая в значительной мере предопределяется процессами глобализации и потребностями формирования позитивных условий для индивидуального развития человека, ее социализации и самореализации в этом мире.

В Украине, как и в других развитых странах мира, высшее образование признано одной из ведущих отраслей развития общества. Стратегические направления развития высшего образования определены Конституцией Украины, законами Украины о образовании», «о высшем образовании», Национальной доктриной развития образования, указами Президента Украины, постановлениями Кабинета Министров Украины.

Основной целью государственной политики в отрасли образования является создание условий для развития личности и творческой самореализации каждого гражданина Украины, обновления содержания образования и организации учебно-воспитательного процесса в соответствии с демократическими ценностями, рыночными основами экономики, современных научно-технических достижений.

Приоритетными направлениями государственной политики относительно развития высшего образования являются:

- личностная ориентация высшего образования;
- формирование национальных и общечеловеческих ценностей;
- создание для граждан равных возможностей в получении высшего образования;
- постоянное повышение качества образования, обновления ее содержания и форм организации учебно-воспитательного процесса;
- внедрение образовательных инноваций и информационных технологий;
- формирование в системе образования нормативно-правовых и организационно-экономических механизмов, привлечения и использования внебюджетных средств;
- повышение социального статуса и профессионализма работников образования, усиления их государственной и общественной поддержки;
- развитие образования как открытой государственно-общественной системы;
- интеграция отечественного высшего образования к европейскому и мировому образовательным пространствам.

Современные обще-цивилизационные тенденции развития оказывают системно-образовательное влияние на **реформирование образования Украины, которое предусматривает:**

- **переход** к динамической ступеневой системе подготовки специалистов, что даст возможность удовлетворять возможности личности в получении определенного образовательного и квалификационного уровня за желаемым направлением в соответствии с ее способностями и обеспечить ее мобильность на рынке труда;

- **формирование** сети высших учебных заведений, которая за формами, программами, сроками учебы и источниками финансирования удовлетворяла бы интересы лица и потребности каждого человека и государства в целом;

- **повышение** образовательного и культурного уровня общества, создания условий для учебы на протяжении всей жизни;

- **подъем** высшего образования Украины к уровню высшего образования развитых стран мира и его интеграция в международное научно-образовательное содружество.

Стратегическими заданиями реформирования высшего образования в Украине является трансформация количественных показателей образовательных услуг в качественные. Этот трансформационный процесс должен базироваться на таких основах:

- **во-первых**, это национальная идея высшего образования, содержание которой заключается в сохранении и приумножении национальных образовательных традиций. Высшее образование призвано воспитывать гражданина государства Украина, гармонично развитую личность, для которой потребность в фундаментальных знаниях и повышении общеобразовательного и профессионального уровня ассоциируется с укреплением своего государства;

- **во-вторых**, развитие высшего образования должно подчиняться законам рыночной экономики, то есть закона разделения труда, закона изменения труда и закона конкуренции, поскольку экономическая сфера является исключительно важной в формировании логики общественного развития. В то же время необходимо учитывать при этом не менее важные факторы - социальные, политические, духовной жизни, общественного сознания, культуры и морально-психологических ценностей.

- **в-третьих**, развитие высшего образования нужно рассматривать в контексте тенденций развития мировых образовательных систем. В частности, привести законодательную и нормативно-правовую базу высшего образования Украины к мировым требованиям, соответственно **структурировать** систему высшего образования и его составляющие, **упорядочить** перечень специальностей, **пересмотреть** содержание высшего образования; **обеспечить** информатизацию учебного процесса и доступ к международным информационным системам. Высшей школе необходимо **ориентироваться** не только на рыночные специальности, но и **наполнить** содержание образования новейшими материалами, **внедрить** современные технологии обучения с высоким уровнем информатизации учебного процесса, **выйти** на творческие, деловые связи с заказчиками специалиста.

В 2001 году вступил в действие «Комплекс нормативных документов для разработки составляющих системы стандартов высшего образования». Этим документом регламентируются новые требования к образованию и профессиональной подготовке специалистов в высшем учебном

заведении, что обусловлено идеями и принципами ступенчатого образования в Украине. **Среди основ и факторов, которые обусловили возникновение концепции ступенчатого образования, названы:**

- **демократизация** общества, формирования новых социально-экономических структур, их ориентация на рыночные отношения, жесткая профессиональная конкуренция;

- **обеспечение** выпускникам возможности осуществлять профессиональную карьеру при одновременном соблюдении ими принципов социальной справедливости, ответственности, обще-людских ценностей и морали;

- **дифференциация требований** к характеру и содержанию образования и профессиональной подготовки специалистов с высшим образованием разных образовательно-квалификационных уровней;

- **введение механизма объективного педагогического контроля** из определения результатов деятельности системы высшего образования и учебных достижений тех, кто учится. К такому отнесена технология стандартизированного тестирования.

Основные цели Болонского процесса:

- **построение** Европейского пространства высшего образования как предпосылки развития мобильности граждан с возможностью их трудоустройства;

- **усиление** международной конкурентоспособности как национальных, так и в целом европейской систем высшего образования;

- **достижение** большей совместимости та сравнимости систем высшего образования;

- **формирование** и укрепление интеллектуального, культурного социального и научно-технического потенциала отдельных стран и Европы в целом;

- **повышение** определяющей роли университетов в развитии национальных и европейских культурных ценностей;

- **соревнование** с другими системами высшего образования за студентов, влияние, деньги и престиж.

Стоять в стороне этого процесса Украина не может. Просветительское общество Украины заинтересовано действовать во всех направлениях Болонского процесса. Образование уже стало одним из важнейших факторов политики.

Сотрудничество с европейцами в сфере образования на пути входа Украины в Европу является одним из приоритетов развития высшего образования в Украине.

Целью является и то, чтобы Европа поняла, что в Украине – мощная система высшего образования, сильные школы. Украина чувствует поддержку европейского сообщества. За это время в нашей стране побывали многие миссии Совета Европы, которые рассматривали состояние образования, проводили экспертизу просветительской законодательной базы, и практически замечаний не было.

Расширение доступа к высшему образованию

Определяющими тенденциями развития мировой образовательной системы становятся углубления ее фундаментализации, усиление гуманистической направленности, духовного и общекультурного составного образования, формирования у студентов системного подхода к анализу сложных технических и социальных ситуаций, стратегического мышления, воспитания социальной и профессиональной мобильности. Необходимость поддержки высокой конкурентоспособности на динамическом рынке труда требует также прививания стремления и навыков к самообучению, самовоспитанию и самоусовершенствованию на протяжении всего активной трудовой жизни. **В Украине** эти тенденции и особенности развития существенно **осложняются** тем, что они происходят на фоне процессов глубокой трансформации не только общественно-политического уклада и социально-экономического уклада, но и общественной психологии, системы жизненных ценностей и ориентиров, морально-этической парадигмы.

Вектор современной политики и стратегии государства направлен на последующее развитие национальной системы образования, адаптацию ее к условиям социально ориентированной экономики, трансформацию и интеграцию в европейское и мировое содружества.

Сегодня в Украине реализуется программа учебы на протяжении всей жизни человека. Страны-участницы Болонского процесса подчеркивают важный взнос высшего образования во внедрение непрерывной учебы. Они принимают меры, чтобы направить национальную политику своих стран к этой цели и побудить ВУЗ увеличить возможности учиться независимо от возраста, учитывая предыдущее образование. Они отмечают, что такие действия должны быть неотъемлемой составляющей деятельности высшего образования.

В последние годы в Украине в этом плане сделаны немало. Это расширение доступа за счет увеличения приема, ранняя профориентация, обеспечение большей объективности вступительных испытаний.

Обеспечение и гарантия качества высшего образования

Обеспечение качественного уровня высшего образования является одним из главных заданий, неотъемлемых от социальной сферы. Качество образования в значительной мере регулируется Стандартами высшего образования.

При разработке стандартов учитываются процессы создания единственного образовательного пространства в Европе. **Рекомендации относительно нормативных требований определяются согласно с Лиссабонской конвенцией и Болонской декларацией.**

Внедрение ступенчатой системы высшего образования и введения новых образовательно-квалификационных уровней «бакалавр» и «магистр» предоставляет широкие возможности для удовлетворения образовательных

потребностей особи, обеспечивает гибкость общеобразовательной, общекультурной и научной подготовки специалистов, повышение их социальной защиты на рынке труда и интеграцию в мировое просветительское сообщество. Внедрение ступенчатой высшего образования в Украине значительно расширило правовые рамки специалистов, о чем свидетельствует ратифицированная Верховной Радой Украины конвенция «О признании квалификаций высшего образования в европейском регионе» (Лиссабон, 1997 г.).

С целью независимого обеспечения качественных показателей образовательной деятельности законодательство Украины предусматривает четкий и прозрачный механизм ее регуляции, основными составляющими которого являются институты лицензирования, аттестации и аккредитации. Для этого в Украине созданная соответствующая государственно-общественная институция – Государственная аккредитационная комиссия (ГАК), которая обеспечивает выполнение требований к высшему и профессионально-техническому образованию путем установления соответствующих нормативных показателей к их лицензированию и аккредитации. В состав ГАК входят представители общественности – самые известные ученые, ректора учебных заведений и государственные лица.

Качество высшего образования в контексте Болонского процесса является основой создания Европейского пространства высшего образования. Страны, которые входят в это пространство, поддерживают последующее развитие гарантий качества на уровне учебных заведений, национальном и европейском уровнях. Они отмечают необходимость развития критериев и методологий для общего пользования в сфере качества образования.

Они также подчеркивают, что, согласно принципам автономии учебных заведений, первичная ответственность за качество высшего образования лежит на каждом отдельном учебном заведении, и так обеспечивается возможность проверки качества системы образования в национальных рамках.

Основные задания, принципы и этапы формирования европейского пространства высшего образования

Страны-участницы Болонского процесса **договорились** в пределах своей компетенции, уважая отличия в культуре, языке, национальных образовательных системах, а также автономию университетов, **проводить политику межправительственного сотрудничества с привлечением европейских неправительственных организаций, которые функционируют в сфере высшего образования.** С целью укрепления европейского пространства высшего образования и распространения европейской системы высшего образования в мире было предложено в ближайшее время реализовать конкретные мероприятия, которые должны дать ощутимые результаты на очерченном пути.

Участники Болонского форума одобрили двух этапную систему высшего образования, отмечая, что введение такой системы желательно и в других европейских странах.

Двух этапная система высшего образования внедряется на основе двух ключевых учебных циклов: незаконченное высшее (преддипломное) образование и законченное высшее (последипломное) образование, причем длительность первого цикла – не менее как три года.

Ученая (академическая) степень, что присваивается по завершении первого цикла, на европейском рынке труда должна восприниматься как соответствующий уровень квалификации. По завершении первого цикла высшего образования присваивается ученая (академическая) степень бакалавра.

Конечным результатом второго цикла учебы на протяжении одного-двух лет должна быть ученая (академическая) степень магистра, как во многих европейских странах. Учеба на втором цикле идет по индивидуальным программам, в составлении которых активно участвуют студент и научный руководитель.

При получении ученой степени должны выдаваться стандартизированные дополнения к дипломам, которые содержат детальную информацию об учебе, предназначенную для учебных заведений и потенциальных работодателей.

Главными функциями приложением к диплому являются:

- гарантирование его обладателю признания работодателями приобретенных им знаний и умений;
- указание возможности, которую предоставляет полученная квалификация относительно доступа к последующему академическому или профессиональному образованию;
- информирование относительно подробностей, которые касаются прав выпускника высшего учебного заведения, относительно его профессионального статуса.

Практика показывает, что далеко не все виды дипломов отвечают этим требованиям. Причиной этого специалисты считают слишком малое количество информации, которое содержит диплом. Срок диплом имеет здесь расширенное значение, поскольку речь идет о произвольных образовательных документах аттестационного плана (образовательные квалификации).

Классификация степеней и квалификаций имеет важное значение, потому что их присвоение свидетельствует о важных переходных рубежах от системы образования к рынку труда в пределах конкретной страны.

В сфере труда «квалификация» определяется как уровень подготовки, степень пригодности к какому-либо виду труда. При этом подчеркивается, что:

- специалисты одной профессии могут иметь разную квалификацию;
- независимо от квалификации специалиста перечень параметров, которые характеризуют всех специалистов одной и той профессии, одинаков;

- отличие специалистов одной профессии, но разной квалификации определяется значениями параметров, которые характеризуют квалификацию специалиста.

Образовательно-квалификационный уровень высшего образования в Украине формально соединяет в программах образования как академическую, так и профессиональную направленность. В настоящее время это приводит к проблеме формирования содержания образования. С одной стороны, сокращается учебное время, необходимое для глубокого понимания предметов социально-экономической и естественно-научной направленности, с другой - страдает практическая подготовка тех, кто учится, поскольку, они не приобретают полноценных навыков профессиональной работы (то есть не получают определенного уровня квалификации). Собственно, в настоящее время потребность в «квалификации» в традиционном содержании слова отпала, поскольку в Украине уже нет планового хозяйства.

Высшая школа готовит выпускника не к конкретному рабочему месту, а к свободному поиску работы на рынке труда.

Дополнение к диплому как способ обеспечения трудоустройства

Европейская Комиссия на заседании Генеральной Дирекции по вопросам образования и культуры очертила мероприятия, чтобы в дальнейшем развивать Болонский процесс относительно общего Европейского пространства высшего образования. Одним из направлений было принятие системы понятных и сравниваемых ученых (академических) степеней. Это в первую очередь широкомасштабное внедрение дополнения к диплому, что значительно упростит процедуру признания квалификаций в европейском регионе.

В Украине в настоящее время разработано Дополнение к диплому в соответствии с Законом Украины «О высшем образовании» (статья 9).

Дополнение к диплому придерживается модели, которая была разработана Европейской Комиссией, Советом Европы и ШЕ5СО/СЕPE5, с учетом специфики национальной системы высшего образования.

Дополнение к диплому о высшем образовании (далее Дополнение) является документом об образовании, что выдается владельцу диплома для предоставления дополнительной расширенной информации о высшем учебном заведении, которое предоставляет квалификацию, об уровне квалификации, о содержании и объеме образования, особенностях учебы и формах итогового контроля и его академических и профессиональных правах и тому подобное.

Дополнение как неотъемлемая составляющая документа о высшем образовании является действительным лишь с дипломом о высшем образовании, серия и номер которых совпадают.

Важное значение в структуре Дополнения к диплому, что придерживается модели, которая была разработана Европейской Комиссией, Советом Европы и ШЕ5СО/СЕPE5. отведено информации относительно содержания программы образования и результатов, достигнутых владельцем

диплома на протяжении срока учебы. Этому разделу нужно предоставить детализированную информацию относительно программы учебы и системы оценивания учебных достижений. При этом должна использоваться кредитно-модульная система организации учебного процесса, а достижения должны оцениваться с использованием объективных методов педагогического контроля, в частности тестирование.

Такое дополнение к диплому имеет целью:

- объяснить характер учебной программы и диплома так, чтобы упростить его понимание и сравнение с программами и дипломами зарубежных образцов;
- объяснить приобретенную владельцем документа квалификацию;
- предоставить четкую и понятную информацию потенциальным работодателям.

Дополнение к диплому удостоверяет успешное выполнение образовательной программы определенной направленности в соответствии с Международной стандартной классификацией образования (МСКО-96).

Внедрение кредитно-модульной системы организации учебного процесса в высших учебных заведениях Украины

Ради внедрения модели стандартизированного дополнения к диплому в высшей школе Украины должна быть внедрена кредитно-модульная система организации учебного процесса и система объективного педагогического контроля знаний.

Основаниями для внедрения кредитно-модульной системы организации учебного процесса в Украине является:

- интеграция к Европейскому пространству высшего образования;
- вхождение в Болонский процесс;
- вступление в Мировую организацию торговли;
- реализация дистанционной формы высшего образования.

Внедрение модульно-кредитной системы в высшей школе Украины имеет такую цель:

- достижение соответствия стандартам европейской системы образования, которое выходит из знаний, умений и навыков, которые являются достоянием выпускника;
- востребование украинских просветительских квалификаций европейским рынком труда;
- утверждение приемлемой в общих чертах и сравнимой системы образовательно-квалификационных степеней;
- внедрение стандартизированного дополнения к диплому, модель которого разработана Европейской Комиссией, Советом Европы и ШЕ5С0/СЕ-РЕ5 и который содержит детальную информацию о результатах учебы выпускника;
- стимулирование преподавателей и студентов высших учебных заведений к совершенствованию системы объективной оценки качества знаний;

- обеспечение «прозрачности» системы высшего образования и академического и профессионального признания квалификаций (дипломов, степеней, удостоверений и др.).

Кредитно-модульной системе как неотъемлемому атрибуту Болонской декларации предоставляются **две основные функции**. Первая – содействие мобильности студентов и преподавателей и упрощения переходов с одного университета до другого. Вторая – аккумулирующая, четкое определение объемов проведенной студентом работы с учетом всех видов учебной и научной деятельности. Сумма кредитов определяет, на что способный студент, который учится по той или другой программе. Внедрение кредитно-модульной системы является важным фактором для стимулирования эффективной работы преподавателя и студента, увеличения времени их непосредственного индивидуального общения в процессе образования.

Модульная организация содержания учебной дисциплины – это не механическое перенесение разделов программы к учебным модулям, поскольку она требует глубокой аналитико-логической работы над смысловым наполнением дисциплины, структуризации ее как системы.

Для студента – будущего специалиста – важно не только осмыслить и усвоить информацию, но и овладеть способами ее практического применения и принятия решений.

При таких условиях уменьшается частица прямого, снаружи заданного информирования и расширяется применение интерактивных форм и методов работы студентов под руководством преподавателя и полноценной самостоятельной работы в лабораториях, читальных залах, на объектах будущей профессиональной деятельности, что особенно важно для системы дистанционной учебы.

Создание системы кредитов должно облегчить сравнение законченных курсов и способствовать максимальному расширению мобильности студентов.

Кредит – условная единица измерения учебной нагрузки студента при изучении какой-то составной учебной программы или определенной дисциплины (курса), выполненной студентом во время учебы. Кредит – минимальная единица, которая точно документируется, часто означает учебу на протяжении недели (сумму аудиторной и самостоятельной работы студента).

Проблемой для высшей школы Украины в контексте Болонского процесса является:

- во-первых, определение расходов учебного времени студента определенного актуального уровня развития на адекватное изучение учебного материала в объеме модуля, то есть согласование учебного модуля с кредитами;

- во-вторых, разработка методики расчета педагогической нагрузки преподавателей высшей школы в условиях кредитно-модульной системы организации учебного процесса и учебной нагрузки студента, а также взаимосвязь между ними.

Кредитно-модульная система должна развиваться в Украине в рамках реализации, в частности, дистанционного образования независимо от Болонского процесса. Несомненно, что модульная технология учебы является незаменимой для дистанционного образования.

Шкала оценивания ECTS для оценки качества достижений студента

При каких-нибудь принципах организации учебного процесса именно системе оценивания знаний принадлежит важная роль в обеспечении высокого качества образования и формировании конкурентоспособных специалистов.

На практике нет идеальных систем оценивания, а каждая из тех, что используется, имеет свои сильные и слабые стороны. Так вот нужно искать не идеальные системы, а проектировать те, которые имеют больше преимуществ.

Нужно активизировать работу относительно внедрения европейских критериев оценивания знаний студентов, их практической подготовки, компетентности, эффективности научных исследований.

Результаты экзаменов и зачетов обычно выражаются в оценках. Однако в Европе есть многие разные системы оценивания. К тому же вопрос перезачёта оценок был одной из самых существенных проблем студентов – участников ECTS:

а) с одной стороны, толкование оценок значительно отличается в одной стране от другой, в одном заведении от другого и одного предмета от другого;

б) с другой стороны, ошибка при перезачёте оценки может иметь серьезные последствия для студентов.

Невозможно определить единственный критерий систем оценивания в европейских странах. В большинстве стран есть всеобщая система оценивания, которая ни в одном случае не является универсальной; кроме этого, определение балла «прохождения» по определенной шкале может отличаться между заведениями, и граница применения всех доступных баллов существенно отличается в разных заведениях, изменяется из года в год и является отличной согласно с каждым предметом.

Одной из основных основ шкалы оценивания системы ECTS является то, что она достаточно четко определена для того, чтобы заведения приняли свои решения относительно применения этой шкалы.

В результате Европейская Комиссия созывала группу экспертов для определения спорных вопросов. Информацию, комментарии и статистические данные, представленные 80 заведениями из 84 заведений-участников ECTS, было принято во внимание для того, чтобы отработать предложенную шкалу оценивания ECTS. Все группы предметов согласованы с использованием шкалы оценивания ECTS, для того чтобы проверить ее эффективность.

Шкала оценивания ECTS разработана для того, чтобы помочь учебным заведениям перенести оценки, выставленные местным заведением. Она представляет дополнительную информацию относительно работы студентов, а не заменяет общие оценки. Высшие учебные заведения принимают решение относительно использования шкалы оценивания в своей собственной системе.

Европейская система «облегченной шкалы оценивания» сформирована в результате разносторонних обсуждений, которые происходили среди пяти групп от начала поискового этапа, о том, что передача оценок может эффективно проводиться с помощью облегченного оценивания, понятного во всей Европе. **Концепция «облегченной шкалы оценивания» означала, что:**

- шкала была достаточно хорошо охарактеризована, и любое учебное заведение смогло бы использовать ее для своих предметов;
- следовательно, шкала ECTS представила дополнительную информацию к оценке учебного заведения, но не заменила ее;
- шкала оценивания ECTS была понятной другим заведениям, которые выставляли соответствующую оценку согласно с собственной системой оценивания студентам, которые вступают, или выпускникам;
- оценка по системе ECTS определяла бы не только оценку, выставленную заведением в перечень оценок дисциплин студента, но и достижение каждого студента до и после учебы.

Шкала оценивания ECTS не базируется на предположении о каком-нибудь распределении студенческих оценок, она базируется на определении совершенства. Определение системой ECTS совершенства и окончательной оценки создано для облегчения перезачёта, но не для замены и создания путаницы в оценках, выставленных в заведении, где учится студент.

То есть «облегченная шкала оценивания» внесла бы ясность, но не помешала бы нормальному процессу выставления оценок в пределах каждого заведения.

- информация, представленная оценкой системы ECTS, связывает работу одного студента с работой других студентов группы. Понятно, что студент высокого уровня в группе низкого уровня, очевидно, получит высшую оценку, чем если бы он выполнял общую работу; как и студент, который посещает описательные курсы, очутится в невыгодном для себя положении в заграничном заведении, которое акцентируется на математических навыках. Ни одна шкала оценивания не решит этой проблемы: информация, перенесенная на перечень оценок дисциплин, должна представить то, что действительно произошло, а не то, что могло бы произойти, если бы...;

Местные и заграничные учебные заведения готовят информацию и обмениваются перечнем оценок дисциплин для каждого студента, который принимает участие у ECTS до и после учебы за границей. Копии этих перечней добавляются к личному делу студента. Местное учебное заведение признает общую сумму кредита, полученного его студентами

в заведениях-партнерах за границей, чтобы кредиты для пройденного блока элементов учебного плана заменили кредиты, которые в другом случае были бы получены в их местном заведении. Учебный контракт студенту гарантирует авансом, что кредиты для утвержденной программы образования будут перезачтены.

Организация оценки результатов работы студента

Критерии для оценки результатов работы студента должны быть выражены так, чтобы оценка работы студента могла быть сопоставлена с ними и документально отражена.

Критерии оценки качества нужно четко установить, чтобы обеспечить надежность и одинаковость - оценки, а также, чтобы повысить объективность оценки для сводки к минимуму субъективного подхода.

Оценка результатов работы студента – это процесс:

- сбора достаточных, объективных и надежных доказательств знаний студента, его понимания, продемонстрированных навыков и профессионализма относительно выполнения заданий, обязанностей и ответственности;
- вынесение вывода о том, что доказательство соотносится с критериями, указанными в Стандарте высшего образования.

Целью оценки качества является обеспечение независимой оценки эффективности мероприятий для обеспечения Стандартов высшего образования на всех уровнях учебы, подготовки, проведения экзаменов и оценки.

Организация оценки результатов образования должна принимать во внимание разные методы оценки, что могут предоставить разные типы доказательств уровня знаний студента:

- письменные, устные и компьютерные опросы (тестирование);
- проверка навыков;
- проекты;
- непосредственное наблюдение за деятельностью.

Один или несколько из перечисленных методов нужно обязательно использовать для получения доказательств наличия знаний, понимания и продемонстрированных навыков, а также доказательства способности студента выполнять профессиональную деятельность.

Новыми концепциями образовательного процесса в высшей школе отмечаются тенденции развития измерения учебных достижений студентов с помощью тестов. На структуру и количество тестов, которые проводятся, влияет акцент на связях между предметами, которые изучаются. Объект тестирования – компетенции, что нужны выпускнику системы высшего образования. Традиционно тесты выполняют отборную функцию. Но в последнее время **тесты используются для целей:**

- диагностических, чтобы дать студенту возможность выяснить, что ему еще нужно выучить и доработать;
- управленческих, то есть ради руководства последующим процессом учебы и стимулирования.

Тесты рассматриваются как составляющая компонентов учебной программы. им уделяется полноценное значение в учебной программе.

Критерии для оценки компетентности должны отвечать принципам:

- полученная информация является объективной, имеет однозначное толкование;
- метод определения компетентности должен отвечать существенным обстоятельствам и условиям профессиональной деятельности;
- процедуры оценки компетентности должны выполняться эффективно и быстро;
- все потенциальные угрозы должны быть определены.

Методы демонстрации компетентности должны служить основой для проведения экзаменов и оценки соответствия кандидата на получение диплома и внедряться с использованием профессиональных средств деятельности.

Экзамен и оценка соответствия кандидата на получение диплома внедряется с выполнением процедур объективного контроля:

- критериально-ориентированное тестирование;
- комплексных контрольно-квалификационных заданий.

Оценка компетентности должна охватывать не только технические требования к работе, навыкам и заданиям, которые должны профессионально выполняться, но и отображать более широкие аспекты, чтобы отвечать в полном объеме потому, что ожидается от компетентной работы выпускника в первичной должности:

- работа в широком спектре обстоятельств;
- профессиональное предвидение, готовность и работа в чрезвычайных ситуациях;
- адаптация к новым и переменным требованиям.

В высшем образовании Украины в контексте Болонского процесса должны быть внедрены экзамены за содействием «третьих юридических лиц».

Принципы, пути и средства адаптации высшего образования Украины к европейскому пространству высшего образования

Для входа Украины в Европейское пространство высшего образования нужно внедрить в систему высшего образования:

- широкомасштабную долгосрочную стратегию системной модернизации всей системы образования;
- систему качества образования, которая ведает стандартам ЕС, потребностям рыночной экономики, внутреннего развития государства и общества;
- государственный реестр направлений подготовки и специальностей в соответствии с Международной стандартной классификацией образования (МСКО-96 и 97) и Международной стандартной классификацией занятий (МСКЗ-88);

- общепринятую и сравнительную систему ученых степеней;
- законодательно усиленные условия для облегчения трудоустройства украинских граждан в Европе и международной конкурентоспособности системы высшего образования Украины;
- систему кредитов вроде Европейской системы трансфера кредитов (ECTS) как соответствующего средства содействия большей мобильности студентов.

Могла ли Украина отказаться от вступления в Болонский процесс?

Рассмотрим это с учетом того, что наш ближайший процесс – Российская федерация – была принята в Болонское содружество (после достаточно сложных испытаний европейского союза и подведомственных организаций) на саммите 2003 года. Это событие уже существенно повлияло на систему высшего образования в Украине.

Будучи еще фактически эквивалентными, системы высшего образования Российской Федерации и Украины уже по определению (по официальному статусу) стали существенно отличаться. По этому признаку их уже относят к разным классам – высшему и низшему. В результате увеличился отток студентов и молодых преподавателей и ученых из Украины. Есть риск ухудшения качественного состава иностранных студентов, которые приезжают на обучение в Украину. Международные фонды и гранды на развитие образования тоже будут преимущественно направлены в страны Болонского содружества.

Еще одной причиной стремления Украины вступить в Болонское содружество является уменьшение приплыва студентов в университеты, что уже наблюдается в нашей стране, по причине уменьшения численности населения.

Наблюдается значительное увеличение предложений о получении высшего образования, большая часть которых – со стороны Российской Федерации. Это также расширит сферу выбора ВУЗов студентами. Появилась необходимость ставить вопрос: «Почему студенты выбирают заграничный ВУЗ нередко с высокой оплатой за обучение, игнорируя свою ”домашнюю” традиционную систему?». Не было выбора – не было вопросов – не было и необходимости отвечать на них. В будущем ВУЗам придется искать ответы на эти вопросы, чтобы избежать не только количественного уменьшения состава, но и его качественной характеристики.

Четвертой, важной причиной является постоянное возрастание подотчетности ВУЗов за использование государственных средств. Вряд ли Украина будет поддерживать ВУЗы в том, что не связано непосредственно с учебным процессом (который будет к тому же короче, чем в прошлом), что наблюдается в Европейских странах.

Рекомендации по улучшению образования на Украине в XXI веке

В первую очередь, нуждается в изменении само **содержание образования**. Следует более четко определить фундаментальные знания в разных сферах изучения человека и мира, сепарировать их от избыточной информационной составляющей, которая должна исполнять роль иллюстративного сопровождения познавательного процесса. Следует, не уменьшая возможности познания природы и мира, предоставить большую возможность для познания человека, ее психолого-физиологических особенностей для индивидуального самопознания. Необходимо также отработать механизм систематического обновления содержания образования в соответствии с развитием науки и приобретения человечеством новых знаний. Содержание образования должно отображать все богатство рациональных знаний человечества, в том числе и в духовной сфере. И, безусловно, все больше актуализируется задание обеспечить через систему отдельных предметов целостное виденье ребенком близлежащего мира и органическое включение у него общечеловеческой, в частности собственной деятельности. Эти и другие изменения в содержании образования нам следует осуществить при переходе к 12-летней школе. Такой возможности пересмотра всей системы содержания образования может не быть на протяжении десятилетий. И это возлагает особенную ответственность на работников образовательной отрасли.

Нуждается в коррекции **направленность учебного процесса**. Традиционно он обычно сводится к выполнению задания относительно усвоения учеником определенной суммы знаний и способности воспроизвести их во время контроля. Конкретная школа оценивалась, и часто и сегодня ценится, лишь по сумме знаний, усвоенных ее учениками.

Современный, а тем более будущий динамизм изменения знаний, информации, технологий говорит о том, что научить человека в школе или даже в наилучшем университете на всю жизнь невозможно. Рано или поздно он потеряет конкурентоспособность, станет функционально недееспособным. Возникает потребность выработки у ученика понимания необходимости и умения учиться на протяжении жизни. И выработка этого понимания и умения становится важнейшими наряду с усвоением учеником суммы базовых знаний образовательного процесса.

В информационном обществе **знания** становятся непосредственной производительной силой. Соответственно это требует от общества в целом, а также от отдельного человека, умения применять все более новые знания, приобретенные на протяжении жизни, в собственной практической деятельности. То есть студент в образовательном и воспитательном процессе должен приобрести важные компетенции путем применения знаний. Для этого **необходим переход от квалификации к компетенции**, которая позволяет находить решение в любых профессиональных и жизненных ситуациях, что делает возможной деятельность образованной личности независимо от локального или глобального контекста рынка труда. Такой человек, завладев технологией принятия решений, свободой выбора, будет способен адаптироваться в условиях постоянных изменений.

Мы должны как можно быстрее сделать все возможно для **замены авторитарной педагогики педагогией толерантности**, субъектно-объектных отношений между учителем и учеником - субъектно-субъектными, осуществить другие демократические изменения с тем, чтобы из стен образовательных заведений выходили люди самодостаточные, подготовленные к сознательной и эффективной жизнедеятельности в разных сферах жизни. Только так можно **утвердить стабильную демократию и гражданское общество в стране**, ведь лишь самодостаточная личность способна брать на себя ответственность и быть эффективной в рыночной экономике. Только при таких подходах сможем обеспечить условия для полноценного развития личности, формирования у нее творческого критического мышления. Мы должны настойчиво двигаться к большой цели - построить все образование и воспитание каждого конкретного ребенка на основе ее естественных способностей. Это требует **ускорения реализации положений Национальной доктрины развития образования**. Образование должно готовить человека, органически адаптированного к жизни в мире разнообразных связей, - от контактов с ближайшим окружением к глобальным связям. Потому так важно научить сожителство с другими людьми и общественными структурами, производить умение регулировать разные психологические, социальные, политические, международные конфликты с соблюдением требований культуры плюрализма мыслей. Человек XXI века должен руководствоваться мировоззренческими принципами «Единство в разнообразии» и «Дополнение вместо противопоставления».

В условиях глобализации не уменьшается, не исчезает, а наоборот - актуализируется задание укрепления внутренне национальных, гражданских связей, патриотического единения нации и народа. Глобализация - это не только тенденция к единству мира, но и к заострению в цивилизованных рамках конкуренции между государствами-нациями. И только консолидированная нация сможет в наибольшей степени осознать собственный национальный интерес и наиболее эффективно его отстаивать в отношениях с другими государствами. А это значит – создать в наикратчайшие сроки условия для жизни и развития граждан своего государства. В то же время все более очевидным становится то, что государство будет тем более успешной, чем в большей степени ее граждане будут способны к общению с миром. Вот почему мы должны в образовании, а затем и в обществе в целом, **осуществить своеобразный «языковой прорыв»**. Это значит, с одной стороны, обеспечить знание всеми гражданами украинского языка как мощного фактора, а также родного языка, а из второго - обеспечить свободное владение каждым выпускником образовательного заведения одной или несколькими иностранными языками.

Образование должно приобрести инновационный характер, а ее воспитанники должны быть способными к инновационному типу жизни и жизнедеятельности. В наше время стабильно успешным и эффективным обществом, как и отдельный человек, могут быть, лишь находясь в постоянных изменениях, а, следовательно, - к динамическому развитию.

В свою очередь, восприятие всегдашних изменений невозможно без удовлетворения определенных образовательных потребностей человека на протяжении ее жизни. Отсюда - практическое задание перед Украиной, как и другими странами, - **построить эффективную систему непрерывного образования на протяжении жизни**. В практической плоскости здесь наиболее актуальной является реанимация на новой основе дошкольного образования, а также организация образования взрослых как в действующих образовательных заведениях, так и предоставление образовательных услуг через дистанционное образование, СМИ, особенно телевидение, усилиями общественных организаций. Можно с полным правом сказать, что «человек умен» в XXI веке - это тот человек, который постоянно учится, познает. И эту мысль мы должны превратить в норму жизни. Министерство образования и науки завершает подготовку специального закона об образовании взрослых.

Сами знания постоянно преумножаются, и Человек, естественно, тратит все больше времени для приобретения знаний. Проявляется это, например, в том, что высшее образование перестает выполнять лишь традиционную функцию подготовки специалистов для народного хозяйства. **Получение высшего образования становится обязательным этапом в развитии личности**. Государство, которое проводит такую образовательную политику, этим самым создает необходимые предпосылки для применения новейших научно-информационных технологий, эффективность использования которых зависит от уровня развития, образованности человека.

Наша цель заключается в том, чтобы каждый молодой человек, который способен и желает получить высокую профессиональную подготовку, мог это сделать.

Новые задания образования в XXI веке вообще требуют применения в широком масштабе инновационных педагогических технологий, которые базируются на фундаментальных аспектах педагогики и дидактики, связанных с искусством понимания и высокой коммуникативной культурой. **Самой перспективной инновационной технологией считают образование с использованием конкретных образовательных ситуаций, тренинга, деловой коммуникации, личностного развития, коммуникативных умений и тому подобное**.

Высшая школа в Украине, которая имеет много позитивных черт, не всегда создает достаточные условия для индивидуализации образования с учетом интересов и потребностей студента. При модернизации национального образования нужно учитывать интеграционные процессы в европейском и мировом образовании. Мы должны влиться в европейское образовательное пространство с тем, чтобы не остаться вне Европы не только в образовании, но и в жизни в целом.

В связи с этим нам нужно обеспечить и современное отношение к стандартам образования. Стандарты должны обогащаться путем дифференциации участников образовательного процесса за уровнем подготовки. Традиционный подход к смысловой компоненте стандартов образования, ориентированный на определенную унификацию, определенную

усредненность интеллекту. **Инновационный подход** требует учета как среднего уровня интеллекту, так и одновременного углубление и расширение программы образования для «продвинутых» и создание индивидуальных программ повышенного уровня для одаренных.

В контексте применения новых информационных технологий центром внимания становится ученик (студент), который активно выстраивает свой образовательный процесс, выбирая основную траекторию в образовательной среде. Важной функцией учителя (преподавателя) стало его умение способствовать ученикам (студентам) в эффективном и творческом освоении информации, в развитии критического осмысления информации достижения.

В мировой образовательной среде в связи с изменением парадигмы педагогических функций стали употреблять термин Fasilitator (который способствует, облегчает, помогает учиться). Нужно отметить, что даже при применении самых современных компьютерных систем, высоких телекоммуникационных технологий, которые, вне всевозможного сомнения, стимулируют динамику и эффективность образовательного процесса, повышают интерактивность образовательной среды, ничто и никто не в состоянии полностью вытеснить и заменить искусство непосредственного педагогического диалога «Учитель – Ученик».

Потому в XXI веке особенно важной является подготовка высокопрофессиональных педагогических и научно-педагогических работников, которые отвечают интеграционному критерию «педагогическое мастерство + искусство коммуникации + новые технологии». Именно в смысле соответствия этим нам следует пересмотреть подготовку и повышение квалификации учителя.

Высокая культура требует развития и углубления риторическому измерению в образовании. **Искусство риторики крайне важной составляющей образовательного процесса, который подтверждает международный образовательный опыт последних лет.** Социологические опросы удостоверяют наличие тревожных симптомов: ученики и молодежь каждый раз меньше читают. Это глобальная проблема, однако разные страны по-своему ее решают на национальном уровне. **Потому всесторонняя поддержка чтения – стратегически важного элемента культуры,** инструмента повышения интеллектуального потенциала нации, творческого развития личности и социальной активности украинского общества – является не только образовательной, но и общегосударственной проблемой.

Выводы

Введение болонского процесса в Украине способствует осознанию право каждого быть самим собой соответственно своим природным способностям, развитию интеллектуальной и мыслительной деятельности студента, внедрению непрерывного образования. Специалисты украинских вузов должны получить возможность работать в тех государствах, которые входят в Европейский союз. Это является положительными чертами процесса. Однако присутствуют и отрицательные моменты:

- недостаточная научно-литературная база;

- неподготовленность министерства образования к переходу от нынешнего образования к болонскому процессу.

Чтобы достичь высокого уровня в этой области, необходимо упорно и настойчиво работать как студентам, так и преподавателям.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Что подтолкнуло Украину к решительному шагу – вступление в Европейский союз?

2. Направление государственной политики по отношению к высшему образованию.

3. Тенденции развития мировой образовательной системы.

4. Обеспечение и гарантия качества высшего образования.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Уровень А

Тест А1. Главными целеобразующими субъектами системы высшего образования являются:

- а) сфера народного хозяйства;
- б) сфера труда;
- с) сфера социальных отношений;
- д) производственная сфера.

Тест А2. Аккредитация направления или специальности из определенного направления – это:

а) государственное признание соответствия уровня подготовки (переподготовки) специалистов по этим направлениям или по этой специальности государственным требованиям;

б) государственное признание соответствия уровня подготовки (переподготовки) специалистов по этим направлениям или по этой специальности требованиям рынка труда;

в) верные ответы а) и б).

Тест А3. Первым и определяющим критерием эффективности деятельности высшего образования и науки в целом и конкретного высшего учебного заведения в частности есть:

а) аккредитация высшего учебного заведения;

б) спрос на специалистов на рынке труда;

в) рейтинг специалистов на международном рынке труда.

Тест А4. Все аспекты жизни высшей школы Украины регулируются законодательством Украины. Под действие этого законодательства подпадают:

а) негосударственные учебные заведения;

б) государственные учебные заведения;

в) все учебные заведения.

Тест А5. Контроль над соблюдением Лицензионных условий в пределах своих полномочий осуществляют

- а) Министерство образования и науки Украины;
- б) региональные органы управления образованием;
- в) Государственная инспекция учебных заведений;
- г) все ответы верны.

Уровень В

Тест В1. Основными инструментами, которые способны обеспечить как внутреннюю, так и внешнюю оценку на национальном и международном уровнях, сохраняя при этом автономию учебного заведения и его академические свободы есть:

а) механизм лицензирования и аккредитации образовательной деятельности учебного заведения его отдельных специальностей и программ подготовки;

б) механизм лицензирования и аккредитации образовательной деятельности учебного заведения;

в) механизм лицензирования и аккредитации образовательной деятельности как самого учебного заведения, так и его отдельных специальностей и программ подготовки.

Тест В2. Важным фактором повышения эффективности в высшей школе является:

- а) уровень организации учебного процесса;
- б) внедрение новейших технологий учебы;
- в) подготовка большего количества специалистов;
- г) обеспечение мобильности студентов;
- д) верные ответы а), б), г).

Тест В3. В системе высшего образования осуществляется работа по внедрению:

а) системных, объективных и мотивирующих методов контроля и оценки знаний и умений студентов;

б) индивидуальных и субъективных методов контроля и оценки знаний и умений студентов;

в) методик определения профессионально важных качеств будущего специалиста по потребностям рынка труда;

г) психодиагностических методик определения профессионально важных качеств будущего специалиста.

Тест В4. Центральной идеей Болонского процесса является:

а) достижение высокого качества образования;

б) облегчение доступа к высшему образованию всех прослоек населения;

в) убеждение в необходимости получения высшего образования широкого круга слушателей.

Тест В5. Основной целью государственной политики в отрасли образования является:

- а) создание условий для развития личности и творческой самореализации каждого гражданина Украины;
 - б) обновление содержания образования и организации учебно-воспитательного процесса в соответствии с демократическими ценностями, рыночными основами экономики, современными научно-техническими достижениями.
- б) верные ответы а) и б).

Уровень С

Тест С1. Система нормативно-методических документов, которая регламентирует деятельность системы высшего образования Украины, по структуре и составу, при сохранении определенного уровня государственного регулирования деятельности в отрасли высшего образования, дает возможность:

- а) обеспечивать автономию и академическую независимость высших учебных заведений;
- б) обеспечивать зависимость высших учебных заведений только от региональных органов управления образованием;
- в) большее соответствие образовательно-квалификационного уровня подготовки специалистов требованиям общественного разделения труда в Украине;
- г) мобильность системы подготовки специалистов относительно удовлетворения требований рынка труда;
- д) развитие личности тех, кто учится, в соответствии с потребностями рынка труда;
- е) свободное развитие личности тех, кто учится, в соответствии с их склонностями и предпочтениями;
- ж) верные ответы а), в), е).

Тест С2. Образовательно-квалификационный уровень характеризует высшее образование по признаками:

- а) срока учебы для получения знаний, умений и навыков личности, которые обеспечивают ее способность выполнять задания и обязанности (работы) определенного уровня профессиональной деятельности;
- б) степени сформированности знаний, умений и навыков личности, которые обеспечивают ее способность выполнять задание и обязанности (работы) определенного уровня профессиональной деятельности;
- в) способность выполнять служебные задания и обязанности.

Тест С3. Модернизация высшего образования Украины осуществляется в полном соответствии с положениями:

- а) Лиссабонского соглашения;
- б) Сорбонской декларации;
- в) Берлинской коммюнике;
- г) принципов Болонского процесса.

Тест С4. Под качеством высшего образования, согласно с Законом Украины "О высшем образовании", понимают ...

ТАБЛИЦА ОТВЕТОВ НА ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Уровень А	Ответы	Уровень В	Ответы	Уровень С	Ответы
<i>Тест А1</i>	б, с	<i>Тест В1</i>	в	<i>Тест С1</i>	а, в, г, е
<i>Тест А2</i>	а	<i>Тест В2</i>	а, б, г	<i>Тест С2</i>	б
<i>Тест А3</i>	б	<i>Тест В3</i>	а, г	<i>Тест С3</i>	а, г
<i>Тест А4</i>	в	<i>Тест В4</i>	а		
<i>Тест А5</i>	г	<i>Тест В5</i>	б		

Тест С4. Под качеством высшего образования, согласно с Законом Украины "О высшем образовании", понимают основной продукт деятельности системы высшего образования - совокупность определенных мировоззренческих, поведенческих и профессионально значимых свойств и характеристик выпускника высшего учебного заведения, которые обуславливают его способность удовлетворять как личные духовные и материальные потребности, так и потребности общества.

Навчальне видання

**ВИЩА ОСВІТА УКРАЇНИ
ТА БОЛОНСЬКИЙ ПРОЦЕС
ОПОРНИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦІЙ**

Укладач

КУДЕРСЬКА Тамара Володимірівна

За авторською редакцією

Комп'ютерне верстання

О. С. Орда

206/2012. Формат 60x84/16. Ум. друк. арк. 2,33.
Обл.-вид. арк. 2,23. Тираж пр. Зам. №

Видавець і виготівник

Донбаська державна машинобудівна академія
84313, м. Краматорськ, вул. Шкадінова, 72.

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи

ДК №1633 від 24.12.2003