



## СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «Логіка»

<b>Галузь знань</b>		05. Соціальні та поведінкові науки		<b>Освітній рівень</b>		бакалавр		
<b>Спеціальність</b>		052. Політологія		<b>Семестр</b>		3		
<b>Освітньо-професійна програма</b>		Логіка		<b>Тип дисципліни</b>		обов'язкова		
<b>Факультет</b>		Економіки та менеджменту		<b>Кафедра</b>		Філософії та соціально-політичних наук		
<b>Обсяг:</b>	Кредитів ECTS	Годин	За видами занять:					
			Лекцій	Семінарських занять	Практичних занять	Лабораторних занять	Самостійна підготовка	Вид контролю
	4,5	120	30	15			75	залік

### ВИКЛАДАЧІ



Бородай Андрій Володимирович, старший викладач кафедри філософії та соціально-політичних наук Донбаської державної машинобудівної академії, кандидат політичних наук.  
На кафедрі працює з 1996 року.  
З відзнакою закінчив Донецький національний університет у 1993 р. за спеціальністю: історик, викладач історії.  
Захистив кандидатську дисертацію в Таврійському національному університеті імені В. І. Вернадського м. Сімферополь - 2007 р. За темою: «Становлення категорії політичного центризму в партійному житті України»

## АНОТАЦІЯ КУРСУ

### Взаємозв'язок у структурно-логічній схемі

Пререквізити

«Всесвітня історія»

Постреквізити

«Політична глобалістика», «Політологія», «Філософія»

### Компетенції відповідно до освітньо-професійної програми

#### Soft- skills / Загальні компетентності (ЗК)

#### Hard-skills / Спеціальні (фахові) компетенції

ЗК01. Знання предметної області та розуміння професійної діяльності.  
ЗК02. Здатність вільно спілкуватися державною мовою усно і письмово у професійній діяльності.  
ЗК03. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт. Наполегливість у досягненні мети, турбота про якість виконаної роботи. Здатність оцінювати об'єкти політичного знання, основні проблеми і суперечності.  
ЗК04. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності). Здатність до ефективного комунікування та співпраці з колегами, толерантність до іншої та інакшої позиції.

### Результати навчання відповідно до освітньо-професійної (програмні результати навчання – ПРН)

РН01. Розуміти предметну область, етичні та правові засади професійної діяльності.  
РН02. Вільно спілкуватися державною та однією з іноземних мов усно і письмово у професійній діяльності.  
РН03. Вміти критично мислити у сфері професійної діяльності.  
РН04. Мати навички професійної комунікації.

## ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ

**Анотація**

Логіка є однією з фундаментальних наук в системі пізнання всесвіту. В наш час ця наука є доволі розвинутою, має високий теоретичний рівень і чимало спеціалізованих напрямків. На шляхах практичного застосування результатів досліджень сучасної логіки прогноуються нові революційні відкриття. Починаючи з Парменіда, Зенона і Геракліта, які дали міцний імпульс подальшому розвитку логічних студій, ця галузь знань постійно прогресувала ще в лоні філософії.  
Логіка була і є важливою загальноосвітньою дисципліною у навчальних закладах Європи, починаючи із Середньовіччя. Такою вона лишається і нині.

**Мета**

Передбачає ознайомлення студентів з логічною теорією мислення і оволодіння навичками логічного аналізу здобутого у процесі навчання політологічного знання та інтерпретації формалізованої мови науки логіки в сфері політології; виявлення логічних помилок в міркуваннях з політологічним змістом; виведення політологічного знання; доведення політологічного знання на істинність або спростування на хибність.

<b>Формат</b>	Лекції (очний, дистанційний формат), практичні заняття (очний, дистанційний формат), консультації (очний, дистанційний формат), підсумковий контроль – залік (очний, дистанційний формат)
<b>АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ</b>	<p>Дотримання академічної доброчесності здобувачами передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- самостійне виконання навчальних завдань: поточного та підсумкового контролю результатів навчання;</li> <li>- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;</li> <li>- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;</li> <li>- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.</li> </ul> <p>Порушенням академічної доброчесності здобувачами вважається: академічний плагіат, академічне шахрайство, фальсифікація результатів досліджень, посилань у власних публікаціях, будь-яких інших даних, у тому числі статистичних, що стосуються освітнього процесу та наукових досліджень; надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової) діяльності чи організації освітнього процесу; використання без відповідного дозволу зовнішніх джерел інформації під час оцінювання результатів навчання; хабарництво; конфлікт інтересів; подарунок.</p> <p>За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: повторне проходження оцінювання (контрольна робота, екзамен, залік тощо); повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; позбавлення академічної стипендії; відрахування із закладу освіти.</p>

### СТРУКТУРА ДИСЦИПЛІНИ

№ з/п	Назви змістових модулів і тем	Кількість годин(денна / заочна форма)				
		Усього	в т.ч.			
			Л	П (С)	Лаб	СРС
1.	Предмет і значення логіки як науки.	8	2	1		5
2.	Семіотичний характер логіки	8	2	1		5
3.	Історичні етапи розвитку логічного знання: Античність і Середньовіччя	8	2	1		5
4.	Історичні етапи розвитку логічного знання: Новий час і розвиток логіки від І.Канта до наших днів.	8	2	1		5
5.	Ім'я та поняття	8	2	1		5
6.	Операції над поняттями.	8	2	1		5
7.	Висловлювання та судження.	9	2	2		5
8.	Умовивід	7	2			5
9.	Дедуктивні міркування.	8	2	1		5
10.	Правдоподібні міркування	8	2	1		5
11.	Загальна характеристика основних законів логіки.	7	2			5

12.	Закон тотожності і закон суперечності.	8	2	1	5
13.	Закон вилучення третього і закон достатньої підстави.	8	2	1	5
14.	Логічна характеристика доведення і спростування	8	2	1	5
15.	Гіпотеза	9	2	2	5
<b>Усього годин</b>		<b>120</b>	<b>30</b>	<b>15</b>	<b>75</b>

### МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

Ноутбук HP Laptop 15 (ЦП DualCore AMD, відеоадаптер AMD Radeon(TM) R4 Graphics, ОЗП 4 ГБ DDR4-2666), браузер Edge 44.18362.449.0, мультимедійний проектор Epson H429B - 1 од., презентер Samsung SDP-6500DXA - 1 од.

ПК 10 од., веб-версії Microsoft Office 365 (безкоштовна), Aris Express (безкоштовна), Ramus Educational (безкоштовна). Браузер Opera 66.0.3515.103.

### ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

Основна література	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Бандурка О. М., Тягло О. В. Курс логіки: Підручник. — К., 2002.</li> <li>2. Бартон В. И. Логика. — Минск, 2001.</li> <li>3. Берков В. Ф. Логика: Учебник для вузов. — Минск, 2002.</li> <li>4. Жеребкін В. С. Логіка: Підручник — 10-е вид. — К., 2008.</li> <li>5. Жоль К. К. Методы научного познания и логика для юристов. — К., 2001.</li> <li>6. Івін О. А. Логіка. — К., 1996. 14.Ішмуратов А. Т. Вступ до філософської логіки. — К., 1997.</li> <li>7. Карамішева Н.В. Логіка (теоретична і прикладна): навч. посіб. / Н.В. Карамішева. – К.: Знання, 2011. – 455 с.</li> <li>8. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): Підручник для студ. вищих навч. закладів – 2-е вид. — К., 2008.</li> <li>9. Логіка: Підручник для студ. вищих навч. закладів / За заг. ред. В.Д. Титова. – Харків, 2005.</li> <li>10. Логіка для юристів: Навч. посібник / За заг. ред. В.І. Цимбалюка. – Львів, 2007.</li> </ol>	Додаткова література	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Хоменко І. В. Логіка для юристів. — К., 2001.</li> <li>2. Хоменко І. В. Логіка: Підручник для студ. вищих навч. закладів. – К., 2007.</li> <li>3. Хоменко І. В. Логіка: теорія і практика: Підручник. – К., 2010.</li> <li>4. Щербина О.Ю. Логіка для юристів: Курс лекцій. – 3-є вид. – К., 2007. Д. -Львів: "Новий Світ-2000", 2005. -440 с</li> <li>5. Cori M. Irving. Carl Cohen. Introduction to logic. – Prentice Hall, 1998.</li> <li>6. Lambert K., Ulrich W. The Nature of Argument. – New York, 1980.</li> <li>7. Lumosity: Brain Games &amp; Brain Training [Electronic resource]. – Access mode: www.lumosity.com</li> </ol>
--------------------	---	----------------------	--

### СИСТЕМА ОЦІНКИ

№	Назва і стислий зміст контрольного заходу для денної форми навчання	Рейтингова оцінка		Тиждень
		min	max	
1	Аудиторна поточна робота здобувача протягом семестру оцінюється на основі його відповідей на заняттях, активності у роботі протягом семестру. Поточний контроль – усне опитування в ході лекцій та практичних занять, оцінювання правильності вирішення тестових та ситуаційних завдань. Здобувач здатний продемонструвати критичне осмислення лекційного та додаткового матеріалу, брати кваліфіковану участь в обговореннях та дискусіях з наведенням аргументації.	35	65	1-9

2	Індивідуальне завдання I модуля Підготовка реферату, презентації за обраною темою, тез для виступу з доповіддю на практичних заняттях, тез доповідей, статті, роботи на конкурс, презентації, виступ з доповіддю на конференції	3	5	1-9
3	Індивідуальне завдання II модуля Підготовка реферату, презентації за обраною темою, тез для виступу з доповіддю на практичних заняттях, тез доповідей, статті, роботи на конкурс, презентації, виступ з доповіддю на конференції	3	5	1-9
4	Модульна контрольна робота №1 (Здобувач виконує тестові та розрахункові завдання, що відповідають програмним результатам навчання за темами змістового модуля №1)	7	10	4
5	Модульна контрольна робота №2 (Здобувач виконує тестові та ситуаційні завдання, що відповідають програмним результатам навчання за темами змістового модуля №2)	7	10	8
Оцінка поточної успішності за 100-бальною шкалою (коефіцієнт вагомості=0,5)		55	100	
Підсумковий контроль (коефіцієнт вагомості=0,5)		55	100	

Загальний рейтинг = 0,5\*оцінка поточної успішності+0,5\*оцінка підсумкового контролю

№	Назва і стислий зміст контрольного заходу заочної форми навчання	Рейтингова оцінка	
		min	max
1	Поточний контроль (коефіцієнт вагомості=0,4) Тестова контрольна робота, яка виконується здобувачем індивідуально в системі «Moodle»	55	100
2	Підсумковий контроль (коефіцієнт вагомості=0,6) Здобувач виконав тестові завдання та навів аргументовані відповіді на питання, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни	55	100

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою		Рівень компетентності
		для екзамену	для заліку	
90–100	A	відмінно	зараховано	<b>Високий.</b> Повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в робочій програмі дисципліни. Здобувач розуміє історичний процес, пояснює та оцінює історичні події, бачить зв'язки між ними, наводить приклади, використовує знання, отримані при вивченні інших дисциплін та при самостійному поглибленому вивченні питань, дає повні та вичерпні відповіді на запитання. Здатен до самоаналізу.
81– 89	B	добре		<b>Достатній.</b> Забезпечує здобувачу самостійне вирішення основних практичних задач в умовах, коли вихідні дані в них змінюються порівняно з прикладами, що розглянуті при вивченні дисципліни
75 – 80	C			<b>Достатній</b> Конкретний рівень, за вивченим матеріалом робочої програми дисципліни. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають утруднення.
65 – 74	D	задовільно		<b>Середній.</b> Забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни
55–64	E			<b>Середній.</b> Є мінімально допустимим у всіх складових навчальної програми з дисципліни
30–54	FX	незадовільно з повторним складанням	незараховано з можливістю повторного складання	<b>Низький.</b> Не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні дисципліни

0 – 29	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	незараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	<b>Незадовільний.</b> Здобувач не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни
--------	---	--	--	---

**Силабус за змістом повністю відповідає робочій програмі навчальної дисципліни**