

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДОНБАСЬКА ДЕРЖАВНА МАШИНОБУДІВНА АКАДЕМІЯ
Кафедра економіки підприємства

РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни
«ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СИСТЕМ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ»

рівень вищої освіти	другий (магістерський)
спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
назва освітньої програми	Державна служба
статус	обов'язкова

Краматорськ
ДДМА
2019

Робоча програма навчальної дисципліни «Порівняльний аналіз систем публічного управління» підготовки здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем (спеціальність 281 Публічне управління та адміністрування, освітня програма «Державна служба»).

Розробники:

К.Є. Мойсеєнко, канд. екон. наук, доцент

Розглянуто і затверджено на засіданні кафедри економіки підприємства, протокол № 13 від 27.08.2019 р.

Завідувач кафедри:

Н.Ю. Рекова, д-р екон. наук, професор

Розглянуто і затверджено на засіданні Вченої ради факультету економіки та менеджменту протокол № 1-08/19 від 28.08.2019 р.

Голова Вченої ради факультету:

Є.В. Мироненко, д-р техн. наук, професор

І ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Актуальність вивчення дисципліни у зв'язку із завданнями професійної діяльності та навчання.

Становлення фахівця в сфері публічного управління означає не тільки набуття ним навичок адміністративної діяльності в певній сфері державної служби або служби у місцевому самоврядування, а й формування загальної ерудиції у професійній сфері. Дуже важливо, аби державний службовець розумів специфіку сфери власної діяльності, особливості конституційного ладу і структурно-функціональної організації публічної влади. Крім того, процес реформування публічного управління, який перманентно здійснюється протягом всіх років незалежності України, супроводжується пошуком раціональних форм його здійснення, через що реформатори звертаються до вже відомих зразків і моделей публічного управління. В той же час імпорт інститутів не завжди супроводжується усвідомленням передумов їх функціональності та дієвості, через що необхідним вбачається:

формування уявлень про сутність та системну будову публічного управління, механізми функціонування цієї системи;

виявлення специфіки окремих складових публічного управління (розподілу гілок влади, характеру реалізації владних повноважень, порядку формування персонального складу владних інститутів тощо);

оцінка функціональності та результативності тих або інших інститутів та механізмів публічного управління з урахуванням особливостей історичного досвіду, інституційного середовища їх функціонування, що досягається шляхом порівняльного аналізу досвіду різних країн та суспільств.

Всі зазначені міркування визначають призначення дисципліни «Порівняльний аналіз систем публічного управління» в освітній програмі «Державна служба»

1.2. Мета дисципліни – формування когнітивних, афективних та моторних компетентностей щодо сутності та особливостей функціонування системи публічного управління з урахуванням множинності передумов і чинників, які визначають зміст таких систем в різних суспільствах та країнах, а також забезпечення можливостей використання отриманих знань та аналітичних умінь в забезпеченні результативності реформи державної служби та служби в органах місцевого самоврядування в Україні.

1.3. Завдання дисципліни:

- опанування термінологічного апарату публічного управління та правового (конституційного) забезпечення функціонування держави та місцевого самоврядування;
- набуття знань щодо структури та складових систем публічного управління, передумов та проявів результативності їх функціонування;
- формування навичок використання методу порівняльного аналізу в оцінці подібності та відмінності основних форм існування публічного

управління та його складових в різних країнах, виявленні передумов та чинників результативності публічного управління;

- формування навичок професійної комунікації й аргументованого дискутування з питань державного устрою, організації публічного управління, реалізації окремих його складових у конкретних інституційних та соціально-економічних умовах, пояснення змісту відповідної проблематики в колі фахівців та нефаківців;
- формування навичок самостійного аналізу складових системи публічного управління.

1.4. Передумови для вивчення дисципліни: складання фахового вступного випробування.

1.5. Мова викладання: українська

1.6. Обсяг навчальної дисципліни та його розподіл за видами навчальних занять:

- загальний обсяг становить 120 годин / 4,0 кредити, в т.ч.:
- денна форма навчання: лекції – 15 годин, практичні (семінарські) – 15 годин, самостійна робота студентів – 90 годин;
- заочна форма навчання: лекції – 12 годин, практичні (семінарські) заняття – 8 годин, самостійна робота студентів – 110 годин.

II ПРОГРАМНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен продемонструвати достатній рівень сформованості наступних програмних результатів навчання.

В узагальненому вигляді їх можна навести наступним чином:

- ПРН14. Здатність продемонструвати розуміння правових, передусім, конституційних засад публічного управління та місцевого самоврядування.

- ПРН4. Здатність продемонструвати знання конституційних основ побудови системи органів державної влади і місцевого самоврядування; організацію та діяльність органів державної влади і місцевого самоврядування.

- ПРН15. Здатність продемонструвати розуміння передумов, принципів та механізмів забезпечення державної та національної безпеки.

- ПРН1. Здатність ідентифікувати складові системи професійних етичних цінностей та установок, правових норм і використовувати їх в конкретних професійних ситуаціях, оцінювати власні дії; дискутувати щодо новітніх вимог до поведінки державного службовця в ході історичного процесу та з огляду на особливості внутрішньої структури суспільства.

З урахуванням змістової спрямованості програмних результатів навчання можна визначити наступні узагальнені результати навчання:

у когнітивній сфері:

студент здатний продемонструвати знання і розуміння сутності публічного управління, системи публічного управління, її складових та

функцій, інституційних характеристик, складових політичної системи суспільства, змісту та критеріїв оцінки результативності публічного управління;

студент здатний продемонструвати знання і розуміння основних особливостей систем публічного управління в окремих країнах та в Україні;

студент здатний розуміти сутність та механізми функціонування апарату примусу в державі та місцевому самоврядуванні, поділ функцій між суб'єктами такого апарату, їх роль у забезпеченні національної та державної безпеки;

студент здатний продемонструвати знання основних моделей організації відносин між державною владою та місцевим самоврядуванням та їх особливостей в теорії та на практиці;

студент здатний продемонструвати розуміння складових системи державної служби та знання особливостей її функціонування в різних країнах;

в афективній сфері:

студент здатний критично осмислювати лекційний та позалекційний навчальний матеріал; аргументувати на основі теоретичного матеріалу і нормативно-правових документів власну позицію особливостей, переваг, недоліків, результативності окремих систем публічного управління, в т.ч. в Україні;

студент здатний оцінити основні проблеми розвитку систем публічного управління та імпорту інститутів з них;

студент здатний співпрацювати із іншими студентами та викладачем в процесі обговорення проблемних моментів на лекційних та практичних заняттях, при виконанні і захисті індивідуальних завдань; ініціювати і брати участь у дискусії з питань навчальної дисципліни, розділяти цінності колективної та наукової етики та академічної доброчесності;

у психомоторній сфері:

студент здатний самостійно розробляти переліки критеріїв порівняльного аналізу систем публічного управління та їх складових і застосовувати їх для отримання висновків;

контролювати результати власних зусиль в навчальному процесі та коригувати (за допомогою викладача) ці зусилля для ліквідації пробілів у засвоєнні навчального матеріалу або формуванні навичок;

самостійно здійснювати пошук, систематизацію, викладення літературного матеріалу та нормативно-правових джерел.

Формулювання спеціальних результатів із їх розподілом за темами представлені нижче:

Тема	Зміст програмного результату навчання
1	<p><i>У когнітивній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати розуміння сутності, подібності та відмінності понять «суспільне управління», «публічне управління», «публічне адміністрування», «влада», «державна влада», «самоврядування»; • студент здатний продемонструвати знання принципів розуміння, оцінки та порівняння систем публічного управління; • студент здатний продемонструвати розуміння структури, функцій, суб'єктів, об'єктів, відносин в системі публічного управління; виділяти в складі системи публічного управління окремі підсистеми і сфери; • студент здатний продемонструвати знання чинників формування і розвитку систем публічного управління і розуміння механізмів їхнього впливу на склад і способи функціонування системи <p><i>в афективній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний розмежовувати рівні та зміст суспільного управління; • студент здатний брати участь у колективному обговоренні, пояснити власну думку та аргументувати її; <p><i>у психомоторній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний використовувати текстові та електронні ресурси для аргументації власної позиції з використанням статистичного, правового та фактологічного матеріалу; • студент здатний побудувати схеми системи публічного управління та її складових
2	<p><i>У когнітивній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати розуміння сутності та функції інститутів; • студент здатний продемонструвати знання форм державного правління, політичного режиму, державного устрою; • студент здатний продемонструвати розуміння принципу поділу гілок влади та основні органи в кожній гілці; • студент здатний продемонструвати знання щодо змісту системи державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; моделей бюрократії; розуміння характеру політизації державної служби; <p><i>в афективній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний оцінити переваги та недоліки окремих форм державного правління, політичного режиму, державного устрою; • студент здатний оцінити межі персонального внеску та персональної відповідальності за діяльність певної гілки влади; • студент здатний оцінити складності узгодження та координації зусиль в системі гілок влади • студент здатний брати участь у колективному обговоренні, пояснити власну думку та аргументувати її; <p><i>у психомоторній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний використовувати текстові та електронні ресурси для аргументації власної позиції з використанням статистичного, правового та фактологічного матеріалу; • студент здатний до формування переліку критеріїв порівняльного аналізу інституційних властивостей систем публічного управління
3	<p><i>У когнітивній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати розуміння змісту та структури

Тема	Зміст програмного результату навчання
	<p>політичної системи суспільства, її відмінності від системи публічного управління та системи державної влади;</p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати знання різновидів партійних систем, оцінити політико-ідеологічну спрямованість діяльності правих, лівих, центристських, радикальних політичних сил та партій; • студент здатний продемонструвати знання та розуміння виборчих систем; <p><i>в афективній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний ідентифікувати власні політичні вподобання і співвіднести їх з певною політичною ідеологією; • студент здатний оцінити загрозу розповсюдження заборонених політичних ідеологій; • студент здатний брати участь у колективному обговоренні, пояснити власну думку та аргументувати її; <p><i>у психомоторній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний використовувати текстові та електронні ресурси для аргументації власної позиції з використанням статистичного, правового та фактологічного матеріалу; • студент здатний до проведення простого контент-аналізу програм політичних партій; • студент здатний до формування переліку критеріїв порівняльного аналізу політичних систем та їх складових
4	<p><i>У когнітивній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати розуміння понять «результат», «результативність», «ефект», «ефективність», «раціональність», визначити їх співвідношення; • студент здатний продемонструвати знання підходів до оцінки публічноуправлінської та політичної діяльності; • студент здатний продемонструвати знання та розуміння основних систем показників розвитку країни і суспільства; <p><i>в афективній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний формувати своє особисте ставлення до певного політичного або публічноуправлінського результату з різних точок зору і розуміти обмеженість окремої індивідуальної та колективної точки зору; • студент здатний чітко категоризувати власне ставлення при побудові системи вподобань; • студент здатний брати участь у колективному обговоренні, пояснити власну думку та аргументувати її; <p><i>у психомоторній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний використовувати текстові та електронні ресурси для аргументації власної позиції з використанням статистичного, правового та фактологічного матеріалу; • студент здатний до формування переліку критеріїв оцінки результату публічноуправлінської або політичної діяльності з позицій окремого індивіда та суспільства
5	<p><i>У когнітивній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати знання основних політичних ідеологій у США, Великій Британії, Польщі, Франції, ФРН, Чехії, Румунії, Україні, Китаї, РФ, ЄС в цілому та ін.; • студент здатний продемонструвати розуміння особливостей партійних систем окремих зарубіжних країн, передумови їх формування та розвитку;

Тема	Зміст програмного результату навчання
	<ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати знання особливостей виборчих систем у країнах світу; <p><i>в афективній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний оцінити відмінності між партійною ідеологією та реальною політикою; • студент здатний оцінити загрозу політичного шахрайства і популізму; • студент здатний сформулювати основні аспекти проблеми конфліктів між політичними елітами та між елітами та суспільством на прикладі окремих країн та виявити глобальні тенденції; • студент здатний брати участь у колективному обговоренні, пояснити власну думку та аргументувати її; <p><i>у психомоторній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний використовувати текстові та електронні ресурси для аргументації власної позиції з використанням статистичного, правового та фактологічного матеріалу • студент здатний до проведення порівняльного аналізу політичних ідеологій та політичних систем
6	<p><i>У когнітивній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати розуміння спільних рис та відмінностей державної влади та місцевого самоврядування, обґрунтувати історичні передумови розділення і злиття цих структур; • студент здатний продемонструвати знання структури систем державної влади та місцевого самоврядування; • студент здатний продемонструвати знання основних підходів до побудови моделі відносин між державною владою та місцевим самоврядуванням в історичному та географічному контекстах; <p><i>в афективній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний оцінити характер централізації влади в Україні та його трансформацію протягом часу; • студент здатний брати участь у колективному обговоренні, пояснити власну думку та аргументувати її; <p><i>у психомоторній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний до формування переліку критеріїв порівняльного аналізу рівня централізації влади та статусу місцевого самоврядування, проводити такий аналіз; • студент здатний використовувати текстові та електронні ресурси для аргументації власної позиції з використанням статистичного, правового та фактологічного матеріалу
7	<p><i>У когнітивній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати розуміння механізмів примусу у публічному управлінні, класифікувати їх за ознаками формальності та функції; • студент здатний продемонструвати розуміння механізмів управління безпекою у суспільстві та в державі; • студент здатний продемонструвати знання основних ланок системи управління правопорядком та безпекою, судочинства; • студент здатний продемонструвати розуміння механізмів контролю за діяльністю державного та самоврядного апаратів примусу; <p><i>в афективній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний брати участь у колективному обговоренні, пояснити власну думку та аргументувати її;

Тема	Зміст програмного результату навчання
	<ul style="list-style-type: none"> • студент здатний оцінити загрози надмірного використання апарату примусу для регулювання суспільних відносин та процесів; • студент здатний оцінити загрози національній та державній безпеці; <p><i>у психомоторній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний використовувати текстові та електронні ресурси для аргументації власної позиції з використанням статистичного, правового та фактологічного матеріалу
8	<p><i>У когнітивній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати розуміння основних концепцій державної служби, вимоги до професійності та нейтральності державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування ; • студент здатний продемонструвати розуміння категоризації посад державної служби на прикладі окремих країн світу та порівняти її з ситуацією в Україні; • студент здатний продемонструвати розуміння засобів забезпечення соціальних, безпекових, політичних, економічних гарантій державним службовцям і способи їх реалізації в різних країнах; • студент здатний продемонструвати розуміння основних підходів до управління професійним зростанням державних службовців; <p><i>в афективній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний сформулювати основні вимоги до державних службовців в ідеальному та реальному варіантах; • студент здатний оцінити витоки суспільного ставлення до бюрократії; • студент здатний брати участь у колективному обговоренні, пояснити власну думку та аргументувати її; <p><i>у психомоторній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний будувати формальні критерії порівняльного аналізу систем державної служби і здійснювати такий аналіз; • студент здатний використовувати текстові та електронні ресурси для аргументації власної позиції з використанням статистичного, правового та фактологічного матеріалу.

III ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ

3.1. Розподіл обсягу дисципліни за видами навчальних занять та темами

№ з/п	Назви змістових модулів і тем	Кількість годин (денна / заочна форма)				
		Усього	в т.ч.			
			Л	П (С)	Лаб	СРС
Змістовий модуль 1 Теоретико-методологічні засади аналізу систем публічного управління						
1	Сутність публічного управління та адміністрування та принципи їх системної організації	15	2 / 2	2		11 / 13
2	Інституційні характеристики системи публічного управління та критерії їх порівняльного аналізу	15	2 / 2	2		11 / 13
3	Складові політичної системи та її зв'язок із системою публічного управління	15	2 / 2	2		11 / 13
4	Результативність публічного управління, критерії та інструментарій її оцінки	15	2 / 2	2 / 2		11 / 11
Змістовий модуль 2 Особливості						
5	Порівняльний аналіз впливу політичної системи на публічне управління	15	2	2 / 2		11 / 13
6	Національні підходи до організації взаємодії державної влади та місцевого самоврядування у публічному управлінні	15	2 / 2	2 / 2		11 / 11
7	Інститути примусу і безпеки у забезпеченні функціонування системи публічного управління	15	2	2 / 2		11 / 13
8	Порівняльний аналіз інститутів державної служби в різних країнах	15	1 / 2	1		13 / 13
Усього годин		120	15 / 12	15 / 8	0	90 / 100

Л – лекції, П (С) – практичні (семінарські) заняття, Лаб – лабораторні заняття, СРС – самостійна робота студентів.

3.2. Тематика практичних занять

№ з/п	Тема заняття
1.	Структура системи публічного управління та основні його поняття
2.	Основні форми державного устрою, політичного режиму в країнах світу
3.	Партійні та виборчі системи: історичні корені та сучасні форми
4.	Прямі та непрямі показники і характеристики результативності публічного управління
5.	Політичні передумови та чинники результативності та безпеки систем публічного управління
6.	Адміністративні та фінансові особливості функціонування державної влади та місцевого самоврядування у різних країнах
7.	Особливості реалізації функцій примусу та забезпечення безпеки у різних країнах
8.	Особливості організації та функціонування державної служби і служби у місцевому самоврядуванні в різних країнах

3.3. Перелік індивідуальних завдань

№ з/п	Назва теми або тем, з яких виконується індивідуальне завдання	Назва і вид індивідуального завдання
1.	Змістовий модуль 1	Аналітичне завдання «Розробка критеріїв порівняльного аналізу систем публічного управління (за окремими складовими)»
2.	Змістовий модуль 2	Аналітичне завдання «Порівняльний аналіз систем публічного управління (за окремими складовими)»

IV КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

4.1. Перелік обов'язкових контрольних точок для оцінювання знань студентів денної форми навчання

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Max балів	Характеристика критеріїв досягнення результату навчання для отримання максимальної кількості балів
1.	Індивідуальне завдання №1	15	Студент здатний самостійно описати структуру та функції певної складової системи публічного управління та визначити критерії, за якими доцільно здійснювати порівняння особливостей її реалізації в різних країнах
2.	Робота на семінарських та практичних заняттях	20	Студент здатний продемонструвати критичне осмислення лекційного та позалекційного матеріалу, брати кваліфіковану участь у дискусії з наведенням аргументації
3.	Модульна контрольна робота №1	15	Студент виконав тестові завдання та навів аргументовані відповіді на ситуаційні завдання, що відповідають програмним результатам навчання за темами змістового модуля №1
4.	Індивідуальне завдання №2	15	Студент здатний на підставі визначених критеріїв здійснити опис особливостей реалізації певної складової системи публічного управління в різних країнах, зробити узагальнення або підкреслити відмінності
5.	Робота на семінарських та практичних заняттях	20	Студент здатний продемонструвати критичне осмислення лекційного та позалекційного матеріалу, брати кваліфіковану участь у дискусії з наведенням аргументації
6.	Модульна контрольна робота №2	15	Студент виконав тестові завдання та навів аргументовані відповіді на ситуаційні завдання, що відповідають програмним результатам навчання за темами змістового модуля №2
Поточний контроль		100	-
Підсумковий контроль		100	Студент виконав тестові завдання та навів аргументовані відповіді на ситуаційні завдання, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни
Всього		100	-

4.2. Перелік обов'язкових контрольних точок для оцінювання знань студентів заочної форми навчання

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Max балів	Характеристика критеріїв досягнення результатів навчання для отримання максимальної кількості балів
1	Контрольна робота	100	Студент виконав тестові завдання, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни
2	Письмовий залік	100	Студент виконав тестові завдання та навів аргументовані відповіді на ситуаційні завдання, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни
Всього в середньому		100	-

4.3. Критерії оцінювання сформованості програмних результатів навчання під час підсумкового контролю

Синтезований опис компетентностей	Типові недоліки, які зменшують рівень досягнення програмного результату навчання
Когнітивні: <ul style="list-style-type: none"> студент здатний продемонструвати знання і розуміння сутності публічного управління, системи публічного управління, її складових та функцій, інституційних характеристик, складових політичної системи суспільства, 	75-89% - студент припускається помилок у описі змісту та складових, функцій системи публічного управління або її підсистем, принципів та механізмів функціонування апарату примусу, не може навести прикладів з досвіду інших країн та з вітчизняного досвіду, у студента виникають певні ускладнення із ідентифікацією політичних ідеологій; студент недостатньо повно характеризує основні властивості або складові системи публічного управління та її підсистем,

Синтезований опис компетентностей	Типові недоліки, які зменшують рівень досягнення програмного результату навчання
<p>змісту та критеріїв оцінки результативності публічного управління;</p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати знання і розуміння основних особливостей систем публічного управління в окремих країнах та в Україні; • студент здатний розуміти сутність та механізми функціонування апарату примусу; • студент здатний продемонструвати знання основних моделей організації відносин між державною владою та місцевим самоврядуванням та їх особливостей в теорії та на практиці; • студент здатний продемонструвати розуміння складових системи державної служби та знання особливостей її функціонування в різних країнах; 	<p>студент припускається неточностей або недостатньо повно характеризує основні напрями визначення результативності публічного управління та її критерії</p> <p>60-74% - студент некоректно розуміє окремі змістові аспекти, а також робить суттєві помилки в описі змісту та складових, функцій системи публічного управління або її підсистем, принципів та механізмів функціонування апарату примусу, не може навести прикладів з досвіду інших країн та з вітчизняного досвіду, у студента виникають значні ускладнення із ідентифікацією політичних ідеологій; у студента викликає ускладнення формулювання критеріїв результативності публічного управління в цілому або за певним видом (напрямом)</p> <p>менше 60% - студент не може продемонструвати знання щодо змісту та складових, функцій системи публічного управління або її підсистем, принципів та механізмів функціонування апарату примусу, не може навести прикладів з досвіду інших країн та з вітчизняного досвіду, у студента не орієнтується у політичних ідеологіях; у студента викликає значні ускладнення формулювання критеріїв результативності публічного управління в цілому або за певним видом (напрямом)</p>
<p>Афективні:</p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний критично осмислювати матеріал; аргументувати власну позицію; • студент здатний оцінити основні проблеми розвитку систем публічного управління та імпорту інститутів з них; • студент здатний співпрацювати із іншими студентами та викладачем в процесі обговорення проблемних моментів на лекційних та практичних заняттях, при виконанні і захисті індивідуальних завдань; ініціювати і брати участь у дискусії з питань навчальної дисципліни, розділяти цінності колективної та наукової етики та академічної доброчесності; 	<p>75-89% - студент припускається певних логічних помилок в аргументації власної позиції в дискусіях на заняттях та під час захисту індивідуальних завдань, відчуває певні складності у поясненні фахівцю окремих аспектів професійної проблематики;</p> <p>60-74% - студент припускається істотних логічних помилок в аргументації власної позиції, слабо виявляє ініціативу до участі у дискусіях та індивідуальних консультаціях за наявності складності у виконанні індивідуальних завдань; відчуває істотні складності при поясненні фахівцю або нефахівцю окремих аспектів професійної проблематики; студент не розуміє змісту політичних проблем сучасності та їх впливу на результативність публічного управління;</p> <p>менше 60% - студент не здатний продемонструвати володіння логікою та аргументацією у виступах, не виявляє ініціативи до участі у дискусії, до консультування з проблемних питань виконання індивідуальних завдань, не здатний пояснити нефахівцю суть відповідних проблем професійної діяльності; студент не розуміє змісту політичних проблем сучасності та їх впливу на результативність публічного управління; виявляє зневагу до етики навчального процесу або державної служби; не сформовані навички самооцінки результатів навчання і навичок міжособистісної комунікації з прийняття допомоги з виправлення ситуації</p>
<p>Психомоторні:</p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний самостійно розробляти переліки критеріїв порівняльного аналізу систем публічного управління та їх складових і застосовувати їх для отримання висновків; • контролювати результати власних зусиль в навчальному процесі та коригувати (за допомогою викладача) ці зусилля для ліквідації пробілів у засвоєнні навчального матеріалу або формуванні навичок; • самостійно здійснювати пошук, 	<p>75-89% - студент припускається певних помилок у формулюванні основних характеристики системи публічного управління та її складових, що не дозволяє йому сформулювати критерії порівняльного аналізу і здійснити сам аналіз, викликає певні ускладнення пошук інформаційних матеріалів для аргументації власної позиції</p> <p>60-74% - студент відчуває ускладнення при розробці критеріїв порівняльного аналізу і здійсненні самого аналізу, викликає певні ускладнення пошук інформаційних матеріалів для аргументації власної позиції, студент не здатний сформулювати власні висновки з порівняльного аналізу</p> <p>менше 60% - студент нездатний самостійно здійснювати пошук та опрацювання нормативно-правової бази, яка</p>

Синтезований опис компетентностей	Типові недоліки, які зменшують рівень досягнення програмного результату навчання
систематизацію, викладення літературного матеріалу та нормативно-правових джерел.	регламенту, не вміє працювати із навчальною, науковою та методичною літературою, застосування прикладного програмного забезпечення викликає серйозні ускладнення, проявляє ознаки академічної недоброчесності при підготовці індивідуальних завдань та виконанні контрольних робіт

V ЗАСОБИ ОЦІНЮВАННЯ

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Характеристика змісту засобів оцінювання
1.	Контроль поточної роботи на практичних заняттях	<ul style="list-style-type: none"> • фронтальне опитування за теоретичним матеріалом; • оцінювання активності участі у дискусіях
2.	Індивідуальні завдання	<ul style="list-style-type: none"> • письмовий звіт про виконання індивідуального завдання; • оцінювання самостійності та якості виконання завдання в ході звіту-захисту та співбесіди
3.	Модульні контрольні роботи	<ul style="list-style-type: none"> • стандартизовані тести; • ситуаційні завдання
Підсумковий контроль		<ul style="list-style-type: none"> • стандартизовані тести; • ситуаційні завдання

VI РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

6.1. Основна література

1. Конституційне право зарубіжних країн: підручник / І. О. Бондаренко та ін.; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. Н. В. Мішиної, доц. В. О. Міхальова. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2019. 641 с.
2. Публічне управління та адміністрування: навч. посіб. / О. В. Скидан та ін.; за заг. ред. д-ра екон. наук, проф. Скидана О. В. Житомир: ЖНАЕУ, 2017. 704 с.
3. Кальниш Ю. Г., Лозинська Т. М., Тимцуник В. І. Публічне управління та адміністрування: навч. посіб. Полтава РВВ ПДАА, 2015. 279 с.
4. Теорія держави і права: підручник / О. М. Бандурка та ін.; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф., акад. НАПрН України О. М. Бандурки; Харків: Харків. нац. ун-т внутр. справ, 2018. 415 с.
5. Порівняльна політика. Основні політичні системи сучасного світу / Т. Г. Авксентьєва [та ін.]; ред. В. С. Бакіров, М. І. Сазонов. Х., 2008. 576 с.
- 6.

6.2. Допоміжна література

7. Грін О.О. Конституційне право зарубіжних країн: Навчальний посібник: Альб. схем Ужгород: Видавництво ФОП Бреза А.Е., 2015. 183 с.
8. Енциклопедія державного управління: у 8 т. Т. 8: Публічне врядування / Нац. акад. держ. упр. при Президентові України, Львів. регіон. ін-т держ. упр. ; наук. редкол. тому: В. С. Загорський (голова) [та ін.]. 2011. 709 с.
9. Міненко М. А. Публічне управління: теорія та методологія: монографія. Київ : КНТЕУ, 2014. 403 с.

10. Найчук А.В. Політична теорія держави: навч. посіб. Кам'янець-Подільський: Зволейко Д. Г., 2017. 199 с.
11. Український вибір: політичні системи ХХ століття і пошук власної моделі суспільного розвитку / В. Ф. Солдатенко [та ін.]; Ін-т політ. і етнонац. дослідж. ім. І. Ф. Кураса НАН України. К.: Парламентське видавництво, 2007. 574 с.
12. Троян С.С. Порівняльні політичні системи сучасності: навч. посібник. К.: НМЦВО, 2003. 266 с.
13. Політичні системи країн Європи та Північної Америки: навч. посіб. / С. С. Троян [та ін.]. Рівне: РІС КіСУ, 2007. 140 с.
14. Чабанна М. Політичні партії і партійні системи: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. Нац. ун-т "Києво-Могилян. акад.". К.: НаУКМА, 2010. 202 с.
15. Бовсунівський П. В. Політичний розвиток та політичні системи країн арабського світу: навч. посіб. Київ: Київський університет, 2013. 207 с.
16. Терещук В. І. Політичні проблеми розвитку глобальної медійної системи в постбіполярний період: монографія. Київ: Таксон, 2019. 349 с.

6.3. Web-ресурси:

17. Законодавство України. Веб-портал Верховної Ради України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/main/index>.
18. Національна бібліотека ім. В.І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>