

ЗАТВЕРДЖЕНО
Перший проректор, проректор з
науково-педагогічної
методичної роботи



О.М.Фесенко

Порядок проведення перевірки кваліфікаційних робіт студентів на наявність запозичень з інших документів

1. Загальні положення

- 1.1. Порядок проведення перевірки дипломних робіт (проектів) студентів на наявність запозичень з інших документів (далі – Порядок) розроблено на основі Закону України „Про вищу освіту” від 01.07.2014 р. № 1556-VII, документів Донбаської державної машинобудівної академії: Статуту Донбаської державної машинобудівної академії, Положення про систему забезпечення якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) Донбаської державної машинобудівної академії, Положення про організацію освітнього процесу в Донбаській державній машинобудівній академії, Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії для атестації здобувачів вищої освіти, які отримують ступінь бакалавра, магістра (освітньо-кваліфікаційний рівень бакалавра, магістра) в Донбаській державній машинобудівній академії.
- 1.2. Цей Порядок визначає процедуру проведення перевірки текстів кваліфікаційних робіт студентів Донбаської державної машинобудівної академії (далі – Академія) з використанням Антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com (власність компанії Plagiat.pl) на наявність запозичень із текстів, присутніх в базах університету, базах інших вищих навчальних закладів та в Інтернеті.
- 1.3. Процедурі перевірки підлягають всі кваліфікаційні роботи студентів, які отримують ступінь (освітньо-кваліфікаційний рівень) магістра або бакалавра.
- 1.4. Завданням антиплагіатної інтернет-системи є визначення ступеня подібності тексту дипломної роботи (проекту) до текстів документів, що містяться в базах даних та в Інтернеті. Роботи, для яких виявлено значний відсоток подібності, не можуть бути кваліфіковані як такі, що містять плагіат. Рішення щодо наявності або законності запозичень, знайдених антиплагіатною системою, приймає випускова кафедра відповідно до цього порядку та Положення про організацію освітнього процесу.
- 1.5. Контактною особою між університетом і компанією Plagiat.pl з усіх технічних питань функціонування Антиплагіатної системи і координатором роботи з перевірки текстів кваліфікаційних робіт в Академії є Адміністратор антиплагіатної системи. Обов'язки Адміністратора антиплагіатної системи покладаються наказом ректора

- (першого проректора) на одного з працівників Академії (за його згодою).
- 1.6. Перевірку на можливу наявність у тексті кваліфікаційних робіт чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів на кожній випусковій кафедрі (або, за рішенням декана факультету на декількох випускових кафедрах) здійснює відповідальний за перевірку Системний Оператор. Обов'язки Системного Оператора наказом ректора (першого проректора) за поданням декана факультету покладаються (за їхньою згодою) на науково-педагогічних, наукових, педагогічних або інших працівників факультету (навчально-наукового інституту).
 - 1.7. Обліковий запис Адміністратора антиплагіатної системи створюється представником компанії Plagiat.pl. Відкриття облікового запису Системного Оператора проводиться Адміністратором антиплагіатної системи.

2. Порядок перевірки кваліфікаційних робіт

- 2.1. Студент, який отримує ступінь (освітньо-кваліфікаційний рівень) магістра або бакалавра, не пізніше ніж за п'ять днів до дати проведення попереднього захисту повинен подати на випускову кафедру текст кваліфікаційної роботи у друкованому вигляді та її електронний варіант у форматі *.doc, *.docx, та подати заяву на ім'я ректора за формою, наведеною в Додатку 1.
- 2.2. Перед початком перевірки кваліфікаційної роботи на можливу наявність у тексті роботи чужих опублікованих результатів без належного посилання на авторів Системний Оператор здійснює контроль ідентичності її друкованої та електронної версій, для чого:
 - 2.2.1. розміщує надану для аналізу електронну версію роботи на сайті антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com,
 - 2.2.2. отримує від системи визначені випадковим чином номери трьох сторінок роботи, які мають бути перевірені,
 - 2.2.3. виконує порівняння отриманих сторінок електронної та друкованої версії роботи за етапами:
 - порівняння першого рядка першого абзацу,
 - порівняння першого рядка другого абзацу,
 - порівняння останнього рядка сторінки.
- 2.3. У разі невідповідності між друкованою та електронною версіями роботи студенту дається **один** робочий день на її виправлення і подачу на кафедру оновлених версій (за рішенням завідувача кафедри цей термін може бути збільшений до двох робочих днів).
- 2.4. Якщо студент із поважної причини не встиг надати оновлений варіант роботи до кінця цього терміну, що підтверджується відповідними документами, то завідувач кафедри може встановити іншу дату перевірки роботи та попереднього захисту дипломної роботи (проекту), а ректор Академії, за поданням декана факультету – встановити іншу дату захисту кваліфікаційної роботи (але в межах строку повноважень діючої Екзаменаційної

комісії). Якщо студент не встиг надати оновлений варіант роботи до кінця цього терміну без поважних причин, то його робота до захисту не допускається, що фіксується в протоколі засідання кафедри. Студент, кваліфікаційна робота якого не була допущена до захисту, відраховується з Академії як такий, що не виконав навчальний план.

2.5. У разі відповідності друкованої та електронної версій роботи Системний оператор проводить перевірку її електронної версії на можливу наявність у тексті кваліфікаційних робіт чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів. За результатами перевірки роботи Антиплагіатною інтернет-системою Strikeplagiarism.com Системний Оператор отримує Звіт подібності, що містить інформацію, яка вказує на ймовірність неправомірних запозичень з інших джерел та інші характеристики, а саме:

2.5.1. Коефіцієнт Подібності 1.

Коефіцієнт Подібності № 1 – це значення (у відсотках), що визначає рівень запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), які складаються з фрагментів тексту, що містять щонайменше п'ять слів (*довідково: у більшості мов загальновикористаними є фрази з п'яти і більше слів; перевищення встановленого значення Коефіцієнту Подібності № 1 не є ознакою наявності неправомірних запозичень, але вказує на необхідність додаткової перевірки тексту кваліфікаційної роботи*).

2.5.2. Коефіцієнт Подібності 2.

Коефіцієнт Подібності № 2 – це значення (у відсотках), що визначає рівень запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), які складаються з фрагментів тексту, що містять щонайменше 25 слів. Інша довжина фрагменту, відмінна від 25 слів, може індивідуально визначатися вченою радою факультету (навчально-наукового-інституту) на основі керівних принципів, прийнятих університетом, та рекомендацій, представників компанії StrikePlagiarism.com. (*довідково: перевищення встановленого значення Коефіцієнту Подібності № 2 не є ознакою наявності неправомірних запозичень, але вказує на необхідність додаткової перевірки тексту кваліфікаційної роботи*).

2.5.3. Сигнал „Тривога!“.

Сигнал „Тривога!“ з являється, якщо є вірогідність прихованого запозичення. Сигнал „Тривога!“ – це повідомлення, що вказує на наявність у тексті знаків одного алфавіту, заміненіх схожими знаками іншого алфавіту. Сигнал „Тривога!“ привертає увагу Системного Оператора до можливої необґрунтованості використання зазначених символів, тобто на можливу спробу фальсифікувати результат перевірки з метою збільшення показників оригінальності роботи.

2.6. При перевищенні допустимих значень Коефіцієнтів Подібності, а також при сигналі „Тривога!“ кваліфікаційна робота підлягають перевірці фахівцем із тематики кваліфікаційної роботи.

2.7. Вчені ради факультетів не пізніше ніж за один місяць до попередніх захистів кваліфікаційних робіт на випускових кафедрах факультету затверджують показники оригінальності (за коефіцієнтом подібності № 1) для кожної спеціальності.

- 2.8. Рекомендовані показники оригінальності за Коефіцієнтом Подібності № 1 становлять:
- не більше 20% – оригінальна робота (позитивний висновок),
 - від 21% до 50% – задовільна оригінальність,
 - більше 50% – умовно оригінальна робота.
- 2.9. Якщо в Звіті Подібності коефіцієнт подібності № 2 перевищує 5% або наявний сигнал «Тривога!», то робота вважається умовно оригінальною (при будь-якому значенні Коефіцієнту № 1) і підлягає перевірці згідно з цим Порядком.
- 2.10. На підставі Звіту Подібності Системний Оператор готує Протокол контролю оригінальності кваліфікаційної роботи (Додаток 2).
- 2.11. При отриманні позитивного висновку про відсутність неправомірних запозичень у роботі (робота визнана оригінальною), Протокол надається завідувачу кафедри для проведення попереднього захисту кваліфікаційної роботи.
- 2.12. Якщо за результатами перевірки кваліфікаційної роботи робота оцінюється як задовільно оригінальна або умовно оригінальна, Системний Оператор протягом двох наступних робочих днів готує повний Звіт Подібності, який направляється науковому керівнику та завідувачу кафедри.
- 2.13. Якщо робота класифікована як задовільно оригінальна, то в її тексті перевіряється наявність та правильне оформлення цитувань та посилань на першоджерела.
- 2.14. Висновок щодо можливості попереднього захисту задовільно оригінальної роботи приймають завідувач кафедри разом із науковим керівником роботи протягом трьох робочих днів із моменту отримання Звіту Подібності (Додаток 3). Висновок оформлюється у двох екземплярах. Один екземпляр Висновку видається студенту, другий залишається в документах кафедри.
- 2.15. Якщо прийнято рішення про неможливість допустити задовільно оригінальну кваліфікаційну роботу до попереднього захисту, студент має право протягом трьох робочих днів подати на кафедру доопрацьований текст кваліфікаційної роботи. Після належного оформлення проводиться попередній захист роботи.
- 2.16. Якщо робота визнана умовно оригінальною, то члени кафедри разом із науковим керівником роботи мають проаналізувати:
- наявність у кваліфікаційній роботі великих фрагментів тексту, що ідентифіковані системою як подібні,
 - наявність детальної подібності кваліфікаційної роботи та джерела (джерел), розташованого в мережі Інтернет та/або базах даних,
 - можливість кваліфікувати особливості викладу тексту роботи як механічне переписування вже існуючого документа.
- 2.17. Висновок кафедри щодо можливості захисту умовно оригінальної роботи має бути зроблений протягом двох робочих днів із моменту отримання Звіту Подібності. Висновок кафедри оформлюється у двох екземплярах відповідно до форми, наведеної у Додатку 3. Один екземпляр Висновку видається студенту, другий залишається у документах кафедри.

- 2.18. Якщо прийнято рішення про неможливість допустити умовно оригінальну кваліфікаційну роботу до попереднього захисту, студенту дається п'ять робочих днів на корегування тексту кваліфікаційної роботи. Після отримання Системним Оператором оновленого варіанту роботи проводиться повторна перевірка відповідно до цього Порядку. Якщо за результатами повторної перевірки робота оцінюється як умовно оригінальна або неоригінальна, то ця робота не допускається до захисту в Екзаменаційній комісії та не завантажується до бази даних системи. Висновок кафедри про це повинен бути наданий студенту протягом двох робочих днів. Декану факультету подається витяг із протоколу засідання кафедри про недопуск кваліфікаційної роботи до захисту. Студент підлягає відраховуванню з Академії як такий, що не виконав навчальний план.
- 2.19. Після проведення попереднього захисту кваліфікаційної роботи електронні версії всіх кваліфікаційних робіт, допущених до захисту, надаються Адміністратору антиплагіатної системи. Системні Оператори протягом двох днів після допуску робіт до захисту проводять їх завантаження до бази даних системи Strikeplagiarism.com.
- 2.20. За дорученням ректора, першого проєктора або начальника Управління якості освіти Адміністратор антиплагіатної системи вибірково перевіряє надані роботи на наявність запозичень та звіряє Звіти Подібності, що були отримані ним особисто зі Звітами, отриманими Системними Операторами кафедр. Якщо при цьому виникне необхідність перевірити відповідність між друкованою та електронною версіями окремих робіт, то за поданням Навчального з якості освіти Екзаменаційні комісії надають таку можливість Адміністратору антиплагіатної системи.
- 2.21. Перша перевірка кваліфікаційних робіт студентів на наявність запозичень з інших документів із використанням Антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com (власність компанії Plagiat.pl) для учасників освітнього процесу є безкоштовною.

Протокол контролю оригінальності кваліфікаційної роботи

_____ (назва роботи)
студента _____
_____ (прізвище, ім'я та по батькові)
науковий керівник _____
_____ (прізвище, ім'я та по батькові)

В результаті перевірки роботи в антиплагіатній інтернет-системі Strikeplagiarism.com встановлено наступні значення Коефіцієнтів Подібності

Коефіцієнт Подібності 1: _____,
Коефіцієнт Подібності 2: _____,
Сигнал „Тривога!?”: _____ – є, _____ – немає.

Відповідно до цього, робота може бути класифікована як:

оригінальна,
задовільно оригінальна,
умовно оригінальна.

Висновок:

робота може бути допущена до захисту,
необхідно провести розгляд із залученням фахівців із тематики кваліфікаційної роботи.

Примітки Системного Оператора про виявлені запозичення:

Дата

Підпис Системного Оператора

ВИСНОВОК

щодо допуску до захисту кваліфікаційної роботи

_____ (назва роботи)
студента _____
_____ (прізвище, ім'я та по батькові)

Підтверджуємо ознайомлення зі Звітом Подібності інтернет-системи Strikeplagiarism.com щодо перевірки кваліфікаційної роботи.

Після аналізу Звіту Подібності та тексту роботи зроблено такий висновок:

Запозичення, виявлені в роботі, є правомірними, робота є оригінальною та може бути допущеною до попереднього захисту.

Виявлені запозичення свідчать про наявність великої кількості неправомірних запозичень. Робота не допускається до попереднього захисту.

Робота містить навмисні текстові спотворення або інші спроби укриття запозичень. Робота не допускається до попереднього захисту.

Завідувач кафедри _____
_____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

Науковий керівник _____
_____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

Дата