

**Положення
про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників
Донбаської державної машинобудівної академії**

1. Загальні положення

1.1 Положення визначає порядок розрахунку рейтингу науково-педагогічних працівників (НПП) Донбаської державної машинобудівної академії та встановлення відповідності професорсько-викладацького складу ліцензійним вимогам.

Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Постанови Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» (із змінами і доповненнями, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 347), чинного положення «Про атестацію працівників академії», положення «Про трудове змагання співробітників і підрозділів ДДМА» і ґрунтується на принципах, викладених у «Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» Європейської асоціації із забезпечення якості вищої освіти та міжнародному стандарті «Системи управління якістю» ISO 9001:2015, відповідає основним стратегічним цілям та завданням стратегічного розвитку Донбаської державної машинобудівної академії.

1.2 Рейтингове оцінювання діяльності НПП проводиться щорічно за підсумками виконаної роботи професорсько-викладацьким складом за звітний навчальний рік.

1.3 Метою рейтингового оцінювання діяльності є:

- узагальнення та систематизація досягнень НПП академії;
- визначення додаткових показників, які не були заплановані в індивідуальному плані викладачів;
- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності НПП;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності НПП;
- забезпечення конкуренції, підвищення мотивації та ефективності праці;
- накопичення даних для виявлення динаміки діяльності кафедр та факультетів академії;
- стимулювання діяльності НПП, спрямованої на підвищення якості освіти;

1.4 Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності НПП, кафедр, факультетів академії;
- посилення зацікавленості НПП у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесу викладання;
- забезпечення об'єктивності оцінок якості діяльності НПП за рахунок повноти та достовірності інформації;

- посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні кінцевих результатів підготовки випускників;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу академії та його розвитку в цілому відповідно до стратегічних пріоритетів, створення умов для професійного зростання НПП;
- визначення кращих НПП, кафедр, факультетів академії за показниками рейтингу.

1.5 Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників академії щорічно (за необхідності) у жовтні-листопаді переглядається на засіданні Методичної ради і затверджується на Вченій раді академії.

1.6 Введення рейтингової оцінки діяльності НПП є невід’ємним елементом запровадження системи моніторингу, як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти академії, стимулювання підвищення кваліфікації, професіоналізму, продуктивності навчальної та наукової роботи, розвитку творчої ініціативи НПП.

1.7 Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об’єктивно визначена кількість показників, які характеризують професійну діяльність учасників рейтингу в аспекті досягнення цілей, поставлених Концепцією стратегічного розвитку ДДМА на 2021-2030 роки;
- оцінка відповідності діяльності НПП посадовим кваліфікаційним вимогам та посадовим інструкціям, а також його персонального внеску у вирішення завдань кафедри, факультету, академії;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- постійне вивчення і врахування досвіду інших закладів вищої освіти;
- вироблення рекомендацій, щодо стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання.

2. Організація та проведення рейтингового оцінювання діяльності НПП

2.1 Відділ з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти академії до 01 червня кожного року затверджує загальний перелік видів діяльності НПП, що підлягають оцінці, та норми їх оцінювання, щорічно переглядає встановлені норми та перелік робіт.

2.2 Кожен НПП академії за результатами роботи у звітному навчальному році до 20 червня:

- формує свої досягнення та розраховує згідно з методикою бали для кожного показника та сумарний рейтинг відповідно до визначених ключових показників (Додаток 1);
- оформлює результати рейтингового оцінювання в електронному та паперовому варіанті (з відповідними додатками);
- підтверджує достовірність рейтингового оцінювання особистим підписом і несе персональну відповідальність за подання недостовірних відомостей.

2.3 Завідувач кафедри до 30 червня перевіряє, забезпечує за необхідності коригування наданої НПП інформації, підтверджує достовірність даних особистим підписом.

2.4 При рівному рейтингу декількох НПП вищий рейтинг має особа, яка має вищий рейтинг за нормативними показниками.

2.5 Результати рейтингу НПП обговорюються на засіданні кафедри, затверджуються протоколом засідання кафедри і завідувачем кафедри.

2.6 Декан факультету до 10 липня перевіряє, організує коригування наданої кафедрами інформації, підтверджує достовірність даних особистим підписом.

2.7 Завідувачі кафедр та декани несуть персональну відповідальність за подання недостовірних відомостей щодо рейтингового оцінювання діяльності НПП.

2.8 Проректор з наукової роботи, управління розвитком та міжнародних зв'язків до 20 липня перевіряє, організує коригування наданої деканами інформації.

2.9 Перший проректор, проректор з науково-педагогічної, навчальної та методичної роботи до 30 липня перевіряє, організує коригування наданої деканами інформації.

2.10 Результати рейтингового оцінювання НПП надаються до відділу з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти щорічно по завершенню звітного навчального року, але не пізніше 1 вересня в електронному та паперовому варіанті (з відповідними додатками), затверджені протоколом засідання кафедри, завідувачем кафедри, деканом факультету, проректором з наукової роботи, управління розвитком та міжнародних зв'язків, першим проректором, проректором з науково-педагогічної, навчальної та методичної роботи.

2.11 Результати рейтингового оцінювання діяльності НПП обговорюються на засіданні Вченої ради академії та оприлюднюються на офіційному сайті.

3. Вимоги до рейтингових показників НПП

3.1 Відповідно до ліцензійних кадрових вимог, рівень наукової та професійної активності кожного НПП засвідчується **виконанням не менше 7 видів та результатів з ліцензійних умов за останні 5 років.**

3.2 Для підтвердження кожного показника приведеного в рейтингу науково-педагогічного працівника повинен бути наданий додаток з наданням достовірної інформації щодо підтверджуючих документів.

3.3 У разі співавторства або сумісної роботи декількох НПП необхідно вказати відсоток власного внеску та провести відповідний розрахунок балів від максимальної їх кількості.

3.4 Показник враховується в рейтинг, якщо певна робота є закінченою (наприклад, видано підручник або посібник, стаття надрукована у виданні або опублікована в електронному форматі видання у звітному навчальному році).

3.5 В рейтинг включаються усі досягнення НПП відповідно до діючого контракту та індивідуального плану, а також інші досягнення за звітний навчальний рік.

Критерії рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників

№ пп	Найменування показника	Норматив (бали)	Критерії оцінювання показників
1	2	3	4
НОРМАТИВНІ ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ НПП			
1. Навчальна робота			
1	1.1 Читання лекцій: – до 25 годин – до 50 годин – до 75 годин – до 100 годин – більше 100 годин	5 10 15 20 35	– роздрукована картка навчального навантаження викладача за звітний навчальний рік
	1.2 Проведення навчальних занять іноземною мовою (крім мовних навчальних дисциплін) в обсязі не менше 20 аудиторних годин на навчальний рік*	200	– наявність навчально-методичного комплексу з дисципліни іноземною мовою, крім російської; – наявність документації, що підтверджує проведення НПП навчальних занять англійською мовою (крім мовних навчальних дисциплін) в обсязі не менше 20 аудиторних годин у звітному навчальному році
	Разом за розділом 1		(Σ п.1.1-1.2)
2. Навчально-методична робота			
2	2.1 Видання ¹ підручника (у разі співавторства з фіксованим відсотком власного внеску)*, що рекомендований Вченою радою академії	30 (1 у.д.а.)	– наявність переліку надрукованих типографським способом підручників за навчальний рік з грифом вченої ради ЗВО України, оформленого відповідно до вимог оформлення бібліографії (додаток 2); – наявність надрукованого оригіналу підручника, рік видання ¹ якого відповідає звітному н.р. – наявність підручника на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача; – при видавництві підручника у співавторстві бали розподіляються у відсотковому співвідношенні до особистого внеску кожного з авторів
	2.2 Видання ¹ навчального посібника (у разі співавторства з фіксованим відсотком власного внеску)*, що рекомендований Вченою радою	20 (1 у.д.а.)	– наявність переліку надрукованих типографським способом навчальних посібників

№ пп	Найменування показника	Норматив (бали)	Критерії оцінювання показників
1	2	3	4
	академії		за навчальний рік з грифом вченої ради ЗВО України, оформленого відповідно до вимог оформлення бібліографії (додаток 2); – наявність надрукованого оригіналу навчального посібника, рік видання¹ якого відповідає звітному н.р. – наявність навчального посібника на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача; – при видавництві навчального посібника у співавторстві, бали розподіляються у відсотковому співвідношенні до особистого внеску кожного з авторів
	2.3 Видання¹ монографії у звітному навчальному році (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску)* – в країнах ЄС та/або інших держав, що входять до Організації економічного співробітництва та розвитку – в Україні та/або інших державах	50 (1 у.д.а.) 40 (1 у.д.а.)	– перелік надрукованих у навчальному році монографій, оформлений відповідно до вимог (додаток 2); – наявність надрукованого екземпляру анотації монографії, рік видання¹ якої відповідає звітному н.р. – наявність монографії на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача – при видавництві монографії у співавторстві бали розподіляються у відсотковому співвідношенні до особистого внеску кожного з авторів
	2.4 Видання навчально-методичних посібників/ посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання/конспектів лекцій/ практикумів/ методичних вказівок або рекомендацій з курсу (в тому числі електронне видання, що відповідає ДСТУ 7157:2010),)*, що рекомендовані Вченою радою академії *	5 (1 у.д.а.)	– наявність переліку надрукованих типографським способом (або виданого в електронному форматі, що відповідає ДСТУ 7157:2010) навчально-методичних посібників, посібників для самостійної роботи студентів, конспектів лекцій та практикумів за навчальний рік, оформленого відповідно до вимог оформлення бібліографії (додаток 2); – наявність надрукованого оригіналу навчально-методичного посібника (або виданого в електронному

№ пп	Найменування показника	Норматив (бали)	Критерії оцінювання показників
1	2	3	4
			форматі, що відповідає ДСТУ 7157:2010), посібника для самостійної роботи студентів, конспекту лекцій, або практикуму, рік видання¹ якого відповідає звітному н.р. – при видавництві у співавторстві бали розподіляються у відсотковому співвідношенні до особистого внеску кожного з авторів; – наявність інформації на сайті кафедри зокрема, у профілі викладача.
	Разом за розділом 2		(Σ п.2.1-2.4)
3. Організаційно-методична робота			
3	3.1 Організаційна робота протягом звітного навчального року в академії на посадах: – ректора – проректора – декана – помічника ректора – голови тендерного комітету – завідувача кафедрою – відповідального секретаря приймальної комісії – вченого секретаря академії – заступника секретаря приймальної комісії – вченого секретаря факультету – керівника іншого структурного підрозділу академії, відповідального за підготовку ЗВО*	110 80 50 40 35 35 35 35 20 20 20	– наявність копії наказу про призначення на відповідну посаду; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	3.2 Виконання на громадських засадах адміністративних обов'язків (за наказом по академії чи за розпорядженням по деканату): – заступника декана – голови профспілкового комітету – голови профбюро факультету – голови метод. ради факультету – голови ради молодих учених – голови ради з виховної роботи – старшого куратора факультету	30 25 15 15 15 15 10	– копія наказу по академії або розпорядження по деканату про затвердження відповідальних за виконання на громадських засадах адміністративних обов'язків; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	3.3 Робота у складі міжгалузевої експертної ради Акредитаційної комісії України, Науково-методичної комісії та інших рад, комісій, комітетів створених при Міністерстві освіти і науки України, галузевих експертних рад НАЗЯВО або експертних груп з акредитації освітніх програм*	50 (1 рада або комісія)	– копія наказу про затвердження відповідного складу комісії, комітету, ради або експертної групи; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	3.4 Виконання функцій – головного редактора редакційної колегії наукового видання ¹ , включеного до переліку	20	– наявність наукового видання ¹ за звітних рік із вказаним складом редакційної колегії;

№ пп	Найменування показника	Норматив (бали)	Критерії оцінювання показників
1	2	3	4
	наукових фахових видань України; – члена редакційної колегії наукового видання ¹ , включеного до переліку наукових фахових видань України; – головного редактора редакційної колегії іноземного рецензованого наукового видання ¹ ; – члена редакційної колегії іноземного рецензованого наукового видання ^{1*}	5 50 10	– наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	3.5 Участь в атестації наукових кадрів як офіційного опонента*	10	– наявність автореферату дисертації здобувача; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	3.6 Участь в атестації наукових кадрів як члена спеціалізованої вченої ради*	10	– наявність копії наказу про затвердження складу спеціалізованої вченої ради; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	3.7 Участь в організації та проведенні конференцій 3.7.1 в якості голови організаційного комітету: – академічного рівня – регіонального рівня – міжнародного рівня 3.7.2 в якості члена організаційного комітету: – академічного рівня – регіонального рівня – міжнародного рівня	20 30 50 10 20 30	– наявність копії наказу про проведення конференції з інформацією щодо голови та членів організаційного комітету; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	3.8 Профорієнтаційна робота: – участь у профорієнтаційній роботі (кількість організованих та проведених заходів за спеціальністю); – ефективність профорієнтаційної роботи за спеціальністю	5 (1 захід) 1-10	– наявність документації, що підтверджує організацію та проведення заходів з профорієнтації за спеціальністю; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	3.9 Участь НПП у професійних об'єднаннях за спеціальністю*: – в якості голови – в якості члена	10 (1 об'єднання) 5 (1 об'єднання)	– наявність документації, що підтверджує участь НПП у професійних об'єднаннях за спеціальністю; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	3.10 Керівництво постійно діючим студентським науковим гуртком/проблемною групою*	10 (1 гурт./гр.)	– копія наказу про затвердження наукових гуртків/проблемної групи на звітний навчальний рік; – наявність документів про

№ пп	Найменування показника	Норматив (бали)	Критерії оцінювання показників
1	2	3	4
			результати роботи наукового гуртка (статті, тези, патенти, участь у конкурсах тощо); – при керівництві гуртком декількома викладачами, бали нараховуються комісією відповідно до особистого внеску кожного НПП; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	3.11 Робота НПП у складі проектної (робочої) групи освітньої програми (при наявності відповідних видів виконаних робіт протягом звітнього навчального року):* 3.11.1 Проходження умовної акредитації: – керівник проектної (робочої) групи – член проектної (робочої) групи 3.11.2 Проходження акредитації та отримання сертифікату – керівник проектної (робочої) групи – член проектної (робочої) групи 3.11.3 Актуалізація документації: – керівник проектної (робочої) групи – член проектної (робочої) групи	до 25 до 10 (1 особа) до 55 до 25 (1 особа) до 15 до 5 (1 особа)	– наявність наказу ректора академії про затвердження складу проектної (робочої) групи; – наявність сертифікату; – наявність рішення НАЗЯВО щодо акредитації ОП; – наявність актуалізованої документації з ОП у навчальному році; – якість роботи та особистий внесок НПП визначає керівник проектної (робочої) групи за погодженням із деканом факультету і першим проректором.
	3.12 Робота у якості гаранта освітньої програми (при наявності відповідних видів виконаних робіт протягом звітнього навчального року): – проходження умовної акредитації – проходження акредитації та отримання сертифікату – актуалізація документації	30 55 20	– наявність наказу ректора академії; – наявність сертифікату; – наявність рішення НАЗЯВО щодо акредитації ОП; – наявність актуалізованої документації з ОП у звітньому навчальному році; – якість роботи визначає декан факультету та перший проректор
	3.13 Складання навчальних планів на основі освітньої програми	5 (1 н.п.)	– наявність актуалізованої документації з ОП у звітньому навчальному році; – якість роботи визначає керівник проектної (робочої) групи та гарант освітньої програми; – враховуються рекомендації завідувача кафедри, декана, проректора
	Разом за розділом 3		(Σ п.3.1-3.13)

№ пп	Найменування показника	Норматив (бали)	Критерії оцінювання показників
1	2	3	4
4. Наукова робота			
4	4.1. Наукові публікації у періодичному виданні, яке включено до наукометричної бази Scopus у звітному навчальному році (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску)*	150 (1 стат.)	– перелік надрукованих у навчальному році наукових праць оформлений відповідно до вимог (додаток 2); – наявність наукової праці в наукометричній базі Scopus; – наявність посилання на наукову працю на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача; – при публікації статті у співавторстві бали розподіляються у відсотковому співвідношенні до особистого внеску кожного з авторів (при цьому особистий внесок авторів інших ЗВО в розрахунок показника рейтингу не враховується)
	4.2. Наукові публікації у періодичному виданні, яке включено до наукометричної бази Web of Science Core Collection (не включено до п.4.1) у звітному навчальному році (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску)*	150 (1 стат.)	– перелік надрукованих у навчальному році наукових праць, оформлений відповідно до вимог (додаток 2); – наявність наукової праці в наукометричній базі Web of Science Core Collection – наявність посилання на наукову працю на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача; – при публікації статті у співавторстві бали розподіляються у відсотковому співвідношенні до особистого внеску кожного з авторів (при цьому особистий внесок авторів інших ЗВО в розрахунок показника рейтингу не враховується)
	4.3 Наукові публікації у наукових виданнях ¹ , включених до переліку наукових фахових видань України у звітному навчальному році (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску)*	55 (1 стат.)	– перелік надрукованих у навчальному році наукових праць, оформлений відповідно до вимог (додаток 2); – наявність посилання на наукову працю на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача; – при публікації статті у співавторстві бали розподіляються у відсотковому співвідношенні до особистого внеску кожного з авторів (при

№ пп	Найменування показника	Норматив (бали)	Критерії оцінювання показників
1	2	3	4
			цьому особистий внесок авторів інших ЗВО в розрахунок показника рейтингу не враховується).
	4.4 Публікації в науково-популярних журналах або консультаційних (дорадчих) виданнях ¹ з наукової або професійної тематики (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску)*	20 (1 стат.)	– перелік надрукованих у навчальному році наукових праць, оформлений відповідно до вимог (додаток 2); – наявність копії або оригіналу статті із публікацією НПП з наукової або професійної тематики; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	4.5 Отримання авторських свідоцтв та патентів (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску)* – корисна модель, авторські свідоцтва – винахід	50 (1 пат.) 100 (1 пат.)	– перелік одержаних у навчальному році патентів на винаходи, корисні моделі, промислові зразки та свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір, оформлений у відповідності до вимог (додаток 2); – наявність оригіналів або копій патентів і свідоцтв; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	4.6 Отримання диплома про присудження наукового ступеня: * – доктора наук (в строк) – доктора наук (2 роки поза планом) – доктора наук (більше 3 років) – кандидата наук (доктора філософії) (в строк) – кандидата наук (доктора філософії) (через 2 роки поза планом) – кандидата наук (доктора філософії) (затримка більше 3 років)	540 300 150 300 200 100	– наявність копії документа про присудження наукового ступеня; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	4.7 Отримання гранту для проведення наукових досліджень (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску)* – міжнародний – держбюджетний або госпдоговірний	50 (250 тис. грн) 10 (250 тис. грн)	– наявність документації, що підтверджує отримання НПП гранту для наукових досліджень або щодо участі НПП у міжнародному проекті; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача; – наявність документації, що підтверджує обсяг фінансування.
	4.8 Участь у групі з виконання робіт за міжнародним грантом (у разі співавторства – з		– наявність документації, що підтверджує виконання НПП

№ пп	Найменування показника	Норматив (бали)	Критерії оцінювання показників
1	2	3	4
	фіксованим відсотком власного внеску)*: – керівник – учасник	100 (250 тис. грн) 50 (250 тис. грн)	робіт за грантом для наукових досліджень або щодо участі НПП у міжнародному проєкті; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача; – наявність документації, що підтверджує обсяг фінансування
	4.9 Виконання функцій: – наукового керівника наукової теми (проєкту); – відповідального виконавця наукової теми (проєкту)*	40 30	– наявність звіту з наукової теми (проєкту) за звітний рік; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	4.10 Наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня у звітному навчальному році:* – за планом – поза планом	100 (1 здоб.) 50 (1 здоб.)	– наявність автореферату дисертації здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача; – наявність копії документа про присудження здобувачу наукового ступеня.
	4.11 Наукове консультування установ, підприємств, організацій протягом не менше двох років*	20 (1 особа)	– наявність договору і акту впровадження, що підтверджують виконання робіт з наукового консультування
	4.12 Керівництво школярем, який зайняв призове місце II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів-членів Національного центру «Мала академія наук України»*	5 (II етап) (1 особа) 10 (III етап) (1 особа)	– інформація НДС про переможців II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів - членів Національного центру «Мала академія наук України»; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	4.13 Керівництво студентом (у разі сумісної підготовки – з фіксованим відсотком власного внеску)*: – який зайняв призове місце на I етапі Всеукраїнської студентської олімпіади/Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт – який зайняв призове місце на II етапі Всеукраїнської студентської олімпіади/Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт	10/15 (1 особа) 15/25 (1 особа)	– бали нараховуються за кожного студента, що здобув перемогу у вказаних олімпіадах або конкурсах наукових робіт за наявності підтверджувального документу (диплом I, II, III ступеня) – у разі сумісної підготовки з іншими викладачами, бали розподіляються у відсотковому співвідношенні до особистого внеску кожного НПП

№ пп	Найменування показника	Норматив (бали)	Критерії оцінювання показників
1	2	3	4
			– наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача; – здобувачі вищої освіти, які отримали перемогу у різних номінаціях або командному заліку з олімпіади – не враховуються.
	4.14 Участь у журі олімпіад чи конкурсів «Мала академія наук України»*	5	– інформація НДС про склад журі конкурсів «Мала академія наук України» – наявність копій наказів про склад журі олімпіад, програма; – наявність інформації на сайті кафедри, в тому числі у профілі викладача.
	Разом за розділом 4		(Σ п.4.1-4.14)
5. Виховна робота			
5	5.1 Виконання обов'язків куратора (наставника) академічної групи протягом звітного навчального року (рівень виконання згідно звіту роботи куратора)	до 10 (1 група)	– наявність копії наказу по академії, розпорядження по деканату або відповідного протоколу засідання кафедри про призначення кураторів академічних груп; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	5.2 Кількість організованих і проведених заходів за напрямками виховної роботи (з фіксованим відсотком власного внеску)*	до 15 (1 захід)	– визначається як сума балів за проведенні викладачем заходи, публікації виховного характеру (профорієнтаційна спрямованість, наявність публікації), дослідження (план, звіт); – наявність планування, звітів про проведення заходів з відміткою заст. декана з виховної роботи, фіксація роботи у відповідному журналі гуртожитку; – враховуються рекомендації завідувача кафедри, декана, проректора; – при організації заходу декількома НПП, бали розподіляються заступником декана факультету з виховної роботи або зав. кафедрою відповідно до особистого внеску кожного; – наявність інформації на сайті

№ пп	Найменування показника	Норматив (бали)	Критерії оцінювання показників
1	2	3	4
			кафедри.
	Разом за розділом 5		(Σ п.5.1-5.2)
6. Додаткові показники діяльності НПП			
6	6.1 Отримання диплома про присвоєння у навчальному році вченого звання:* – професора – доцента	530 320	– наявність копії документа про присвоєння вченого звання; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	6.2 Отримання звання «суддя міжнародної категорії»*	50	– наявність документа, що підтверджує отримання НПП звання «суддя міжнародної категорії»; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	6.3 Отримання у навчальному році документа про другу вищу освіту*	50	– наявність копії документа про другу вищу освіту; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	6.4 Отримання міжнародного сертифікату відповідно до Загальноєвропейської рекомендації з мовної освіти (на рівні не менше B2)	100	– наявність сертифікату; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	6.5 Отримання НПП звання академіка, члена-кореспондента наук у навчальному році* – національних академій – державних галузевих академій – недержавних галузевих академій	530 (1 звання) 310 (1 звання) 25 (1 звання)	– наявність відповідного документа, що підтверджує наявність звання академіка, члена-кореспондента наук; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	6.6 Стажування та підвищення кваліфікації*: – за кордоном протягом навчального року обсягом менше 1 кредиту ЕКТС на базі профільних провідних навчальних закладів або підприємств – за кордоном протягом навчального року обсягом більше 1 кредиту ЕКТС на базі профільних провідних навчальних закладів або підприємств – за кордоном протягом навчального року обсягом 6 кредитів ЕКТС на базі профільних провідних навчальних закладів або підприємств – в Україні протягом навчального року обсягом менше 1 кредиту ЕКТС на базі профільних провідних навчальних закладів або підприємств – в Україні протягом навчального року обсягом більше 1 кредиту ЕКТС на базі профільних	15 30 100 10 20	– наявність відповідної документації та затвердженого звіту про проходження стажування/підвищення кваліфікації (програма, випускна робота, довідка, наказ тощо); – наявність протоколу про публічне звітування НПП на засіданні кафедри/вченої ради факультету/академії; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.

№ пп	Найменування показника	Норматив (бали)	Критерії оцінювання показників
1	2	3	4
	провідних навчальних закладів або підприємств – в Україні протягом навчального року обсягом 6 кредитів ЕКТС на базі профільних провідних навчальних закладів або підприємств	80	
	6.7 Збільшення персонального H-індексу (за звітний навчальний рік): – у системі Scopus – у системі WoS – у системі Google Scholar	200 (за 1 інд.) 200 (за 1 інд.) 50 (за 1 інд.)	– наявність посилання на аккаунт викладача на відповідні науко-метричні бази
	6.8 Кількість цитувань НПП (за звітний навчальний рік): – у Google Scholar – у системі Scopus/WoS	1 (1 цит.) 5 (1 цит.)	– наявність посилання на аккаунт викладача на відповідні науко-метричні бази
	6.9 Кількість надрукованих тез доповідей НПП у звітному навчальному році * – на науково-технічних конференціях (пленарні засідання та засідання за напрямками) і науково-практичних семінарах – на міжнародних (в Україні) та всеукраїнських конференціях і науково-практичних семінарах – на закордонних конференціях	5 (1 пуб.) 15 (1 пуб.) 50 (1 пуб.)	– перелік надрукованих у навчальному році тез доповідей НПП, оформлений відповідно до вимог (додаток 2); – при публікації тез доповідей у співавторстві бали розподіляються у відсотковому співвідношенні до особистого внеску кожного з авторів; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	6.10 Кількість надрукованих під керівництвом НПП студентських наукових праць *: – у збірниках тез наукових конференцій України – у збірниках тез закордонних наукових конференцій – у наукових (в т.ч. електронних) збірниках України – у закордонних виданнях	5 (1 пуб.) 10 (1 пуб.) 30 (1 пуб.) 50 (1 пуб.)	– перелік надрукованих у навчальному році наукових праць, оформлений відповідно до вимог (додаток 2); – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	6.11 Керівництво студентами (командою), які стали призерами (взяли участь) в Олімпійських, Параолімпійських іграх, Всесвітній та Всеукраїнській Універсіаді, чемпіонаті світу, Європи, Європейських іграх, етапах Кубку світу та Європи, чемпіонаті України (у разі спільної підготовки – з фіксованим відсотком власного внеску)*	30 (за участь особи /команди) 75 (за призове місце особи /команди)	– наявність документації (протокол змагань, звіт головного судді, офіційний лист федерації з видів спорту), що підтверджує участь/отримання перемоги здобувачами (командою) у відповідних змаганнях; – наявність документації (протокол змагань, звіт головного судді, офіційний лист

№ пп	Найменування показника	Норматив (бали)	Критерії оцінювання показників
1	2	3	4
			федерації з видів спорту, заявка), що підтверджує керівництво НПП здобувачами (командою) у відповідних змаганнях; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	6.12 Кількість підготовлених викладачем студентів, які отримали спортивну кваліфікацію у навчальному році *: – майстер міжнародного класу, заслужений майстер спорту – майстер спорту, кандидат у майстри спорту	60 (1 студ.) 25 (1 студ.)	– наявність рішень про присвоєння спортивної кваліфікації, копій відповідних свідоцтв (дипломів). – визначається як сума балів за підготовлених викладачем спортсменів, які отримали спортивну кваліфікацію у звітному навчальному році; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	6.13 Кількість підготовлених викладачем студентів, які стали учасниками або переможцями різноманітних конкурсів (крім конкурсів наукових робіт) у навчальному році:* – міжнародних – Всеукраїнських – регіональних, обласних – академічних	до 100 до 50 до 25 до 15	– наявність відповідної інформації: опис конкурсу, проекту (для визначення рівня), список учасників, запрошення, копій дипломів тощо; – визначається як сума балів за підготовлених викладачем учасників конкурсів (не предметні олімпіади, не наукові конкурси), проектів; – наявність інформації на сайті кафедри.
	6.14 Виконання обов'язків головного секретаря, головного судді, судді міжнародних та всеукраїнських змагань; керівництво спортивною делегацією; робота у складі організаційного комітету, суддівського корпусу*	5 (1 особі за кожне змагання)	– наявність документації (свідоцтва або офіційного листу федерації), що підтверджує роботу НПП у якості тренера, помічника тренера національної збірної команди України з видів спорту; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	6.15 Робота у складі організаційного комітету/журі/ апеляційної комісії Всеукраїнської студентської олімпіади або Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт*	5 (1 ком.)	– наявність документації (наказу, програми тощо), що підтверджує роботу НПП у відповідному складі комітету, журі або комісії; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	6.16 Отримання НПП державних нагород, почесних звань, відзнак у навчальному	(1	– наявність копії документу, що підтверджує отримання

№ пп	Найменування показника	Норматив (бали)	Критерії оцінювання показників
1	2	3	4
	році * – міської ради – обласної ради – ОДА – МОН України – Верховної Ради України – Кабінету Міністрів України	нагорода) 15 20 25 30 35 50	державної нагороди або почесного звання, відзнаки у навчальному році; – наявність інформації на сайті кафедри, зокрема, у профілі викладача.
	6.17 Виконання важливих видів робіт (доручень): – по кафедрі – по факультету – по академії	до 5 до 5 до 15	– якість виконаних видів робіт (доручень) визначає завідувач кафедри, декан, проректор
Разом за розділом 6			(Σ п.6.1-6.17)
Разом за основними показниками			(Σ р. 1-5)
Разом за додатковими показниками			(Σ р. 6)
Рейтинг НПП			(Σ р. 1-6)
МІСЦЕ В КАФЕДРАЛЬНОМУ РЕЙТИНГУ			
СЕРЕДНІЙ ПОКАЗНИК КАФЕДРИ (СПК)			Σ Рейтингів усіх НПП / кількість НПП
ВІДХИЛЕННЯ ВІД СЕРЕДНЬОГО ПОКАЗНИКА КАФЕДРИ (%)			((Рейтинг НПП–СПК)/ СПК) × 100
РІВЕНЬ РЕЙТИНГУ			Високий рівень – показник рейтингу на 40 % більше середнього Середній рівень – показник рейтингу знаходиться в межах ±40 % (включно) від середнього балу Низький рівень – показник рейтингу на 40 % менше середнього

* - надати додаток з переліком та підтвердження

Примітка: ¹ **видання** - документ, який пройшов редакційно-видавничу підготовку та опрацювання, розмножений у певній кількості ідентичних примірників одним із технічних способів (друкування, електронний запис на будь-якому носії), має вихідні відомості, містить інформацію, призначену для поширення.

Бібліографічний опис документів
для списку використаних джерел
з урахуванням нормативних положень ДСТУ 8302:2015.
Інформація та документація. Бібліографічне посилання.
Загальні положення та правила складання
(запроваджений в дію з 01.07.2016)

Приклади бібліографічного опису документів

Законодавчі документи

Конституція України : станом на 1 верес. 2016 р. / Верховна Рада України. Харків : Право, 2016. 82 с.

Цивільний кодекс України : чинне законодавство України зі змінами та доп. станом на 11 жовтня 2012 р. Київ, 2012. 272 с.

Інструкція про порядок нарахування і сплати єдиного внеску на загально-обов'язкове державне соціальне страхування : затв. наказом М-ва фінансів України від 20 квіт. 2015 р. № 449. *Все про бухгалтерський облік*. 2015. № 51. С. 21–42.

Про затвердження Порядку забезпечення доступу вищих навчальних закладів і наукових установ, що знаходяться у сфері управління Міністерства освіти і науки України, до електронних наукових баз даних : наказ М-ва освіти і науки України від 2 серп. 2017 р. № 1110. *Вища школа*. 2017. № 7. С. 106–107.

Про призначення академічної стипендії Кабінету Міністрів України студентам закладів вищої освіти : розпорядження КМ України від 27 груд. 2018 р. № 1060-р. *Уряд. кур'єр*. 2019. 5 січ. (№ 3). С. 18.

Підручники, навчальні посібники, монографії

Один автор

Крушельницька О. В. Аграрна політика в період ринкової трансформації: монографія. Житомир: ЖНАЕУ, 2008. 375 с.

Два автора

Мельничук Д. П., Скидан О. В. Управління персоналом: навч. посібник. Київ, 2005. 308 с.

Три автора

Скидан О. В., Ковальчук О. Д., Янчевський В. Л. Підприємництво у сільській місцевості: довідник. Житомир, 2013. 321 с.

Чотири і більше авторів

Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / В. В. Вітвіцький та ін. Київ: Укراгропромпродуктивність, 2006. 106 с.

Колективний автор / конференції

Органічне виробництво і продовольча безпека: зб. матеріалів доп. учасн. I Міжнар. наук.-практ. конф. / ЖНАУ. Житомир: Полісся, 2015. 648 с.

За редакцією

Економічне управління підприємством: навч. посібник / за ред. Н. М. Євдокимової. Київ: КНЕУ, 2011. 327 с.

Дисертації

Прісс О. П. Наукові основи зберігання плодів овочів з використанням обробки біологічно активними речовинами: дис. ... д-ра техн. наук: 05.18.13 / Національний університет харчових технологій. Київ, 2017. 345 с.

Автореферати дисертацій

Прісс О. П. Наукові основи зберігання плодових овочів з використанням обробки біологічно активними речовинами: автореферат дис. ... д-ра техн. наук: 05.18.13. Київ, 2017. 44 с.

Стандарти

ДСТУ ISO 9001:2001. Системи управління якістю. [Чинний від 2001-06-27]. Київ, 2001. 24 с.

Патенти

Комбайн рослинозбиральний універсальний: пат. 77937 Україна: МПК A01D 41/02, A01D 41/04, A01D 45/02. № а 200109738; заявл. 05.08.2001; опубл. 11.03.2013, Бюл. № 5.

Авторські свідоцтва

А.с. 1417832 СССР, МКИ A01F 15/00. Стенка рулонного пресс-подборщика / В. Б. Ковалев, В. Б. Мелегов. № 4185516; заявл. 22.01.87; опубл. 23.08.88, Бюл. № 31.

Частина видання

Розділ книги

Саблук П. Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. *Основи аграрного підприємництва* / за ред. М. Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5-15.

Статті із журналів

Один автор

Леженкин А. Н. Моделирование полевой уборки зерновой машиной для фермерских и крестьянских хозяйств. *Механизация и электрификация сельского хозяйства*. 2005. № 5. С. 15-18.

Два автора

Надикто В., Гукович А. Ротаційна борона для пару. *FARMER*. 2019. № 2. С. 164-165.

Три автора

Dankevych Ye. M., Dankevych V. Ye., Chaikin O. V. Ukraine agricultural land market formation preconditions. *Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis*. 2017. Vol. 65, № 1. P. 259–271.

Статті з продовжуючих видань

Якобчук В. П. Стратегічні пріоритети інноваційного розвитку підприємництва в аграрній сфері. *Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка. Сер. Економіка*. 2013. Вип. 148. С. 31–34.

Матеріали конференцій

Леженкін О. М. Визначення кінетичної енергії причіпного зернозбирального агрегату. *Проблеми конструювання, виробництва та експлуатації сільськогосподарської техніки: матер. XI Міжнар. наук.-практ. конф. (1-3 листопада 2017 р., м. Кропивницький) / Центральноукраїнський національний технічний університет. Кропивницький, 2017. С. 165-167.*

Електронні ресурси

Книги

Ілляшенко С. М., Шипуліна Ю. С. Товарна інноваційна політика: підручник. Суми: Університетська книга, 2007. 281 с. URL: <ftp://lib.sumdu.edu.ua/Books/1539.pdf> (дата звернення: 10.11.2019).

Законодавчі документи

Про стандартизацію: Закон України від 11 лют. 2014 р. № 1315. URL: <http://zakon1rada.gov.ua/laws/show/1315-18> (дата звернення: 02.10.2019).

Періодичні видання

Клітна М. Р., Брижань І. А. Стан і розвиток органічного виробництва та ринку органічної продукції в Україні. *Ефективна економіка*. 2013. № 10. URL: <http://www.m.nayka.com.ua/?op=1&j=efektyvna-ekonomika&s=ua&z=2525> (дата звернення: 12.10.2018).

Neave H. Deming's 14 Points for Management: Framework for Success. *Journal of the Royal Statistical Society. Series D (The Statistician)*. 2012. Vol. 36, № 5. P. 561–570. URL: <http://www2.fiu.edu/~revellk/pad3003/Neave.pdf> (Last accessed: 02.11.2017).

Colletta L. Political Satire and Postmodern Irony in the Age of Stephen Colbert and Jon Stewart. *Journal of Popular Culture*. 2009. Vol. 42, № 5. P. 856–874. DOI: 10.1111/j.1540-5931.2009.00711.x.

ДОДАТКОВІ ПОКАЗНИКИ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ НПП

№ з/п	Назва показника	Розділ (3, 4 або 5)	Кількість балів	Підстава: № протоколу засідання кафедри або рішення завідувача кафедри

(Назва кафедри)

(Навчальний рік)

(Науково-педагогічний працівник)

(Підпис)

РЕЗУЛЬТАТИ РЕЙТИНГУ НПП КАФЕДРИ

Назва кафедри, навчальний рік

[illegible]